Minister
Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DAB-II.054.6.2026
Warszawa, 08 czerwca 2026 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Dotyczy: oświadczenia złożonego przez senatora Waldemara Witkowskiego w dniu 7 maja 2026 r.

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na ww. oświadczenie w sprawie przepisów prawa dotyczących okresowych kontroli instalacji elektrycznych w budynkach, przedstawiam następujące informacje i wyjaśnienia.

Na wstępie należy wskazać na art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), dalej „ustawa Pb", który stanowi, że obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej. Art. 61 pkt 1 ustawy Pb stanowi z kolei, że właściciel lub zarządca obiektu *budowlanego* jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2.

Odnosząc się natomiast do przedstawionych pytań, po zasięgnięciu opinii Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego uprzejmie informuję, że zarówno w Ministerstwie Rozwoju i Technologii jak również w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego dotychczas nie były prowadzone prace w zakresie wydłużenia okresów pomiędzy obowiązkowymi kontrolami instalacji elektrycznej. Analizując jednak przedstawione zagadnienie można znaleźć argumenty przemawiające zarówno za złagodzeniem przepisów, jak i za pozostawieniem przepisów w aktualnym brzmieniu. Do argumentów przemawiających za złagodzeniem przepisów można zaliczyć: nowoczesne wyroby budowlane, brak analogicznych bądź łagodniejsze wymagania w innych krajach UE, a także zmniejszenie obciążeń właścicieli. Z kolei wśród argumentów przemawiających za pozostawieniem przepisów w obowiązującym brzmieniu można wskazać starzenie się istniejących instalacji, ingerencje w istniejące instalacje związane z potrzebą dostosowania do aktualnych potrzeb (np. dodatkowe urządzenia, zwiększony pobór mocy), powszechne stosowanie nowych rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii, czy ładowarek samochodowych, w tym w budynkach mieszkalnych. Dodatkowo należy zwrócić również uwagę, że obecnie istnieje wiele starych obiektów budowlanych, które nie są wyposażone w urządzenia zabezpieczające instalację elektryczną, z uwagi na brak możliwości dostosowania istniejącej instalacji do obowiązujących przepisów prawa bądź brak środków finansowych przez właścicieli czy zarządców tych obiektów.

+48 222 500 123
kancelaria@mrit.gov.pl
gov.pl/rozwoj-technologia

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa
Ministerstwo
Rozwoju i Technologii

Wydaje się, że wydłużenie okresu pomiędzy obowiązkowymi badaniami instalacji elektrycznej może zmniejszyć obciążenia finansowe właścicieli, w zakresie kosztów samych kontroli, ale jednocześnie może prowadzić do późniejszego wykrywania uszkodzeń oraz pogorszenia stanu technicznego elementów instalacji, których degradacja często postępuje stopniowo i pozostaje niewidoczna podczas bieżącej eksploatacji.

Należy również mieć na uwadze, że obecnie obowiązujący pięcioletni okres kontroli stanowi kompromis pomiędzy trwałością współczesnych instalacji a koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa użytkowników obiektów budowlanych. Również norma PN-HD 60364-6:2016-07, dotycząca sprawdzania instalacji elektrycznych, nie określa sztywnej częstotliwości wykonywania kontroli. Wskazuje jednak, że częstotliwość sprawdzania instalacji elektrycznej należy ustalać z uwzględnieniem rodzaju instalacji i wyposażenia, sposobu użytkowania, warunków środowiskowych, jakości i częstotliwości konserwacji, czy też wpływów zewnętrznych. Ww. norma wskazuje również, że w miejscach o zwiększonym ryzyku porażenia, pożaru lub wybuchu mogą być wymagane krótsze okresy pomiędzy kontrolami, ale jednocześnie dopuszcza możliwość stosowania dłuższych okresów pomiędzy przeglądami dla budownictwa mieszkaniowego, wskazując przykładowo okres do 10 lat, pod warunkiem właściwego stanu technicznego instalacji oraz uwzględnienia wyników wcześniejszych kontroli. Wobec powyższego, ewentualnie można rozważyć uzależnienie częstotliwości kontroli okresowych, np. od wieku obiektu budowlanego albo od oceny osoby dokonującej kontrolę.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

+48 222 500 123
kancelaria@mrit.gov.pl
gov.pl/rozwoj-technologia

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa
Ministerstwo
Rozwoju i Technologii