PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 12 marca 2025 r.

DOZIK-4.071.9.2025.JK

Pani Magdalena Biejat
Marszałek Senatu
Rzeczpospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Jacka Treli z dnia 12 lutego 2025 r. (znak sprawy: BPS/043-28-684-UOKIK/25) skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes Urzędu", „Prezes UOKiK") dotyczące działalności firm ubezpieczeniowych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Organem nadzoru nad działalnością zakładów ubezpieczeń jest zgodnie z ustawą z 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej Komisja Nadzoru Finansowego.

W odniesieniu do zagadnienia procesu ustalania wysokości odszkodowania w zakresie szkód komunikacyjnych należy wskazać na Rekomendacje Komisji Nadzoru Finansowego dotyczące likwidacji szkód z ubezpieczeń komunikacyjnych z lipca 2022 r., w szczególności na Rekomendację 14 oraz 15.

W przedstawionym przez Pana Senatora Jacka Trelę zakresie ubezpieczeń niezwykle istotna jest rola orzecznictwa sądowego na kształtowanie się zagadnienia wysokości odszkodowań wypłacanym poszkodowanym, w tym m.in. obowiązku współdziałania z zakładem ubezpieczeń przy likwidacji szkody, znaczenie cen przeciętnych występujących na rynku lokalnym, warunki aprobowania zniżek na części zamienne oraz stawek za roboczogodziny napraw obowiązujących w warsztatach kosztorysowych[1].

[1] Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 6 października 2022 r., sygn. akt III CZP 119/22, Uchwała Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 8 maja 2024 r., sygn. akt III CZP 142/22.

W ocenie Prezesa Urzędu w coraz większym stopniu orzecznictwo sądowe wyraża zobowiązanie poszkodowanego z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych (dalej jako: „OC ppm") do współdziałania z zakładem ubezpieczeń przy likwidacji szkody (np. w postaci koncepcji szkody dynamicznej[2]).

Jednocześnie Prezes Urzędu odnotował pojedyncze skargi na „niejawne" wyceny pozostałości.

Prezes UOKiK przeprowadził 3 postępowania wyjaśniające, które miały na celu wstępne ustalenie czy istniały podstawy do wszczęcia postepowań w sprawie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów albo postepowań w sprawie stosowania niedozwolonych wzorców umów przez towarzystwa ubezpieczeń w ramach likwidacji szkód komunikacyjnych z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia OC ppm.

Aktualnie Prezes Urzędu prowadzi także 4 postępowania wyjaśniające, których przedmiotem są działania zakładów ubezpieczeń przy likwidacji szkód z ubezpieczenia OC ppm w zakresie zasad zapewniania pojazdów zastępczych.

Wyżej opisane postępowania wyjaśniające nie dały dotąd podstaw do wszczęcia postępowań w przedmiocie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów bądź w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone.

W toku pozostaje także siedem postępowań wyjaśniających prowadzonych wobec towarzystw ubezpieczeniowych w związku z oferowaniem ubezpieczeń majątkowych i likwidacją szkód powstałych w trakcie powodzi we wrześniu 2024 r. Postępowania te dotyczą z kolei w znacznej mierze ubezpieczeń dobrowolnych, w przypadku których treść stosunku zobowiązaniowego jest określana w istotnej mierze w ogólnych warunkach ubezpieczenia.

Z poważaniem,

Tomasz Chróstny
Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

[2] Uchwała Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 11 września 2024 r. sygn. akt III CZP 65/23.