Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Fedorowicza
na 14. posiedzeniu Senatu
w dniu 26 czerwca 2024 r.

Oświadczenie skierowane do ministra rozwoju i technologii Krzysztofa Paszyka

Szanowny Panie Ministrze!

Moje oświadczenie dotyczy mieszkań, tzw. programu „Mieszkanie +", inwestycji realizowanych przez Polski Fundusz Rozwoju.

Zwracam się z prośbą o przyjrzenie się problemom beneficjentów tego programu. Do mojego biura senatorskiego zgłaszają się mieszkańcy inwestycji Polskiego Funduszu Rozwoju realizowanych w ramach programu „Mieszkanie +". Ich problemem są stale rosnące opłaty administracyjne, które są niewspółmiernie wysokie w stosunku do jakości świadczonych usług. Miały to być tanie mieszkania, które będą ułatwiały start młodym ludziom, okazuje się jednak, że jakość zarówno samych mieszkań, jak i administracji budynku pozostawia wiele do życzenia.

Mieszkańcy wrzesińskiej inwestycji Polskiego Funduszu Rozwoju zwracali się do różnych instytucji, m.in. do samego administratora nieruchomości, jednak bez jakichkolwiek efektów. Mieszkańcy apelowali o modernizację krawężników, która poprawiłaby bezpieczeństwo i komfort mieszkańców, jednak to również nie spotkało się z odpowiedzią. Ale najważniejszym problemem jest wysokość opłaty administracyjnej w nieruchomości zrealizowanej w ramach programu „Mieszkanie +". Ta opłata jest jedną z najwyższych na tym terenie i wynosi 8,5 zł za metr kwadratowy, podczas gdy w znajdującej się obok nieruchomości, niebędącej inwestycją w ramach programu „Mieszkanie +", za dokładnie takie same usługi, jakie są realizowane w tej inwestycji, opłata wynosi 3,5 zł, czyli tutaj jest 5 zł więcej od metra kwadratowego. Jest to ogromna różnica, którą trudno zrozumieć, ponieważ te usługi niczym nie różnią się od siebie.

Podobne problemy były już sygnalizowane, można było usłyszeć o nich w 2023 r. od beneficjentów podobnego projektu w Krakowie. Mieszkańcy w liście otwartym skierowanym do spółki MDR Polskiego Funduszu Rozwoju „Nieruchomości" dopytywali o kolejne składowe kosztów przedstawianych w sprawozdaniach administratora, jednak nie otrzymali oni konkretnych rozliczeń, które przedstawiałyby realne koszty utrzymania tychże mieszkań. Według danych administratora utrzymanie techniczne całego obiektu w 2020 r. kosztowało 135 zł, co dawało średnią, o której powiedziałem. I tak naprawdę mieszkańcy tych inwestycji nie dostają rozliczeń pokazujących, na co te opłaty zostały przeznaczone.

Znaczący wzrost kosztów administracyjnych burzy podstawowy cel programu, którym miało być budowanie tanich mieszkań.

Proszę pana ministra o zbadanie tego problemu i o odpowiedź na pytanie, czy ministerstwo ma propozycję zmian w zakresie funkcjonowania tego programu, a konkretnie chodzi o wysokość opłat, które są dużo, dużo wyższe niż w innych tego typu budynkach.

Grzegorz Fedorowicz