Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Warszawa, 31 maja 2024 r.
znak sprawy: DOS.dws.058.3.2024

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Dotyczy: oświadczenia złożonego przez senatora Marcina Karpińskiego 29 kwietnia 2024 r.

Szanowna Pani Marszałek,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na postulaty zawarte w korespondencji rolników uczestniczących w ogólnopolskim proteście w związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Marcina Karpińskiego 29 kwietnia 2024 r.

1. Rozwiązanie problemów nadmiernego importu towarów rolno-spożywczych z Ukrainy i innych krajów pozaunijnych.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) prowadzi dialog ze stroną ukraińską. Dialog nakierowany jest na rozwiązanie bieżących problemów związanych z wymianą handlową produktami rolnymi. W wyniku uzgodnień ze stroną ukraińską m.in.: doprowadzono do sukcesywnego zmniejszania tranzytu najbardziej wrażliwych ukraińskich produktów (pszenicy, kukurydzy i rzepaku) przez terytorium Polski, czego oczekiwali protestujący rolnicy. W kwietniu br. tranzyt pszenicy, kukurydzy i rzepaku zmniejszył się 2-krotnie w stosunku do tranzytu w II połowie 2023 r. i wyniósł ok. 160 tys. ton (spadek o ok. 30% w porównaniu do marca 2024 r.). Ponadto w wyniku rozmów ze stroną ukraińską Ukraina ograniczyła wywóz cukru na polski rynek.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
+48 22 250 01 18
kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

1a.Wprowadzenie ceł i kontyngentów taryfowych na płody rolne i produkty z Ukrainy.

Zgodnie z Układem o stowarzyszeniu UE-Ukraina (UA), cła w imporcie z Ukrainy zostały dla większości produktów zniesione za wyjątkiem towarów uznanych za wrażliwe, dla których liberalizacja ceł została ograniczona, przede wszystkim przez ustanowienie bezcłowych kontyngentów taryfowych. Od czerwca 2022 r. cła UE, które miały jeszcze zastosowanie w imporcie z Ukrainy zgodnie z Układem o stowarzyszeniu, są jednostronnie zawieszone na skutek przyjęcia przez UE tzw. autonomicznych środków handlowych (ATM). To jednostronne, czasowe zawieszenie ceł UE w imporcie z Ukrainy jest jedną z form wsparcia Ukrainy w związku z agresją rosyjską.
MRiRW od kilku miesięcy zabiegało o modyfikację rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ATM, aby wyłączyć z niego towary najbardziej wrażliwe (tj. wrócić do kontyngentów taryfowych i ceł wynikających z Układu o stowarzyszeniu) oraz aby wzmocnić i przyspieszyć przepisy dotyczące możliwości wprowadzenia przez Komisję Europejską (KE) środków ochronnych ograniczających bezcłowy import z UA.
Dla najbardziej wrażliwych produktów takich jak cukier, jaja czy mięso drobiowe, a także owies, niektóre przetwory zbożowe oraz miód, przewidziany jest automatyczny mechanizm przywrócenia przez Komisję Europejską kontyngentów taryfowych (TRQ) i ceł zgodnych z Układem o stowarzyszeniu UE-Ukraina, jeśli import z Ukrainy przekroczy średnią z okresu referencyjnego (II połowa 2021, całe lata 2022 i 2023).
W przypadku wszystkich produktów objętych ATM (tj. nie w pełni zliberalizowanych w umowie stowarzyszeniowej z Ukrainą), w razie gdyby import powodował zakłócenia na rynku, kraje członkowskie będą mogły wnioskować do KE o przywrócenie ceł lub przyjęcie innych środków ograniczających import.
Polska prowadzi rozmowy z UA na temat wypracowania dwustronnych zasad handlu, które byłyby akceptowalne dla Polski, dla KE i strony ukraińskiej, a jednocześnie zapobiegałyby nadmiernemu przywozowi towarów rolnych z UA i destabilizacji polskiego rynku rolnego.

1b.Realizacja szczegółowych kontroli fitosanitarnych i weterynaryjnych na granicach.

Produkty rolne przywożone do Polski spoza UE są kontrolowane na granicy przez właściwe Inspekcje. Graniczna kontrola fitosanitarna nasion przeznaczonych do siewu pochodzących z UA prowadzona jest przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN). Kontrola obejmuje 100% importowanych przesyłek. Za badania jakości produktów rolno-spożywczych na granicy odpowiada m.in. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS).
Właściwy do prowadzenia urzędowej kontroli przywożonych na terytorium UE przesyłek pasz i zbóż przeznaczonych na cele paszowe, zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o paszach(1), jest graniczny lekarz weterynarii. Organy urzędowej kontroli w oparciu o przepisy rozporządzenia (UE) nr 2017/625(2) prowadzą m.in. kontrolę dokumentów, kontrolę identyfikacji, kontrolę bezpośrednią.
Graniczne sanitarne kontrole towarów są przeprowadzane na przejściach granicznych przez państwowych granicznych inspektorów sanitarnych oraz w miejscach przeznaczenia towarów, siedzibie importera albo odbiorcy towarów przez państwowych powiatowych lub państwowych granicznych inspektorów sanitarnych. W przypadku gdy importowana z państwa trzeciego przesyłka nie spełnia wymagań przywozowych (stwierdzenie uchybień, nieprawidłowości, niezgodne wyniki badań laboratoryjnych, błędne oznakowanie lub brak oznakowania produktu), organy urzędowej kontroli na granicy podejmują działania mające na celu niedopuszczenie do wykorzystania, w żywieniu ludzi lub zwierząt, zakwestionowanego produktu – nie zostaje wydana decyzja zezwalająca na wwóz na terytorium UE, towar nie jest dopuszczony do obrotu, a przesyłka podlega odesłaniu do państwa pochodzenia lub zniszczeniu na koszt osoby/podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę.
Zabiegamy na forum UE aby UA, chcąc eksportować swoje produkty rolno-spożywcze do UE, dostosowała prawo ukraińskie do standardów produkcji w UE.

1c.Brak zgody na ratyfikowanie przez Polskę umów o wolnym handlu pomiędzy Unią Europejską a państwami trzecimi, których realizacja mogłaby godzić w interesy polskich producentów rolnych oraz krajowych przetwórców rolno-spożywczych.

MRiRW monitoruje stan negocjacji umów o wolnym handlu prowadzonych przez KE z krajami trzecimi. Zgłaszamy na bieżąco postulaty wprowadzenia do umów zapisów służących interesom sektora rolnego. Są to np. postulaty: ograniczenia liberalizacji ceł w przypadku towarów wrażliwych, uwzględnienia zapisów wprowadzających

możliwość stosowania środków ochronnych na wypadek nadmiernego wzrostu importu, zagrażającego stabilności rynkowej, uzależnienia preferencji w dostępie do rynku UE od spełnienia przez importowane produkty unijnych standardów i wymogów produkcji rolnej, jak również eliminacji lub przynajmniej ograniczenia barier w dostępie do rynków krajów trzecich, na które napotyka polski eksport.
Negocjacje **projektu umowy z Mercosurem** zasadniczo zakończyły się w 2019 r. Jak dotąd KE nie wystąpiła jednak z formalnym wnioskiem do Rady UE o zgodę na podpisanie tej umowy. W okresie poprzedzającym zakończenie negocjacji dzięki staraniom grupy krajów członkowskich, w tym Polski, koncesje taryfowe dla Mercosuru na najbardziej wrażliwe towary rolne zostały ograniczone kontyngentami taryfowymi (TRQ).
Natomiast negocjacje **umowy o wolnym handlu (FTA) z Australią** zostały zawieszone, negocjacje z Indiami są na początkowym etapie.

1d.Wprowadzenie embarga na produkty z Rosji i Białorusi.

W wyniku działań Polski i innych krajów UE o podobnym stanowisku, KE zaproponowała 22 marca 2024 r. podniesienie ceł na przywóz do UE zbóż, nasion oleistych i produktów pochodnych z Rosji i Białorusi, w tym pszenicy kukurydzy, rzepaku. Realizacja tej propozycji będzie oznaczać wprowadzenie ceł wobec Rosji i Białorusi znacznie wyższych niż cła stosowane wobec któregokolwiek innego partnera handlowego UE (znacznie przekraczających poziom wynikający z klauzuli najwyższego uprzywilejowania w WTO). KE jest zdania, że to działanie sprawi, iż import objętych tą regulacją produktów z obu krajów na rynek UE stanie się nieopłacalny, a więc będzie mieć efekt podobny do embarga. Projekt ten jest obecnie przedmiotem dyskusji. Polska popiera propozycję KE.

1e.Wprowadzenie systemu kaucyjnego na tranzyt oraz potwierdzającego udowodnienie przez importera wyeksportowania towarów poza UE.

Wiodącym resortem w sprawach mechanizmu kaucji jest Ministerstwo Finansów (MF). W ocenie MF nie ma możliwości wprowadzenia rozwiązań prawnych ani innych działań, które pozwoliłyby na realizację postulatu dotyczącego wprowadzenia kaucji w tranzycie towarów ukraińskich przez terytorium Polski. Realizacja wspomnianego postulatu stanowiłaby naruszenie traktatów europejskich (m.in. TFUE).

Nadzór nad tranzytem pełni Krajowa Administracja Skarbowa (KAS). Działania mające na celu ścisły nadzór nad tranzytem zostały wprowadzone przez polską administrację w celu ochrony polskiego rynku przed napływem produktów rolno-spożywczych objętych zakazem przywozu z UA na rynek polski. Na przesyłki zboża jadącego tranzytem na granicy, służby KAS nakładają szczelne zamknięcia oraz plomby GPS. Kontroli podlega dokumentacja oraz towar. Towar może być rozładowany jedynie poza Polską lub w portach nadbałtyckich.

2. Domagamy się wycofania się z przepisów związanych z tzw. Nowym Zielonym Ładem (EZŁ). 2a.Domagamy się odejścia od szkodliwych, zwiększających koszty produkcji, przepisów (EZŁ).

Ambicje związane z celami EZŁ znalazły swoje odzwierciedlenie w przepisach dotyczących Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) i procesie przygotowania Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR 2023-2027). W obecnej sytuacji kryzysowej (zakłócenia rynkowe, niska opłacalność produkcji i spadające dochody rolników) nadmierny poziom ambicji środowiskowych doprowadził do protestów rolniczych i żądań rewizji polityki rolnej.
Odpowiadając na wnioski państw członkowskich, w tym Polski, Komisja Europejska (KE) 15 marca 2024 r. przedstawiła Radzie UE projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenia bazowe (UE) 2021/2115 i 2021/2116[(3)], który został przyjęty przez Radę i Parlament Europejski. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady, wprowadzające zmiany we Wspólnej Polityce Rolnej, które dotyczą Zielonego Ładu, zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE 24.05.2024 r. i weszło w życie 25.05.2024 r.
Zmiany zaproponowane przez KE w rozporządzeniach bazowych, w zakresie warunkowości i ekoschematów, dotyczą głównie:

1) zniesienia obowiązku ugorowania 4% gruntów ornych **(tzw. GAEC 8)** – w zamian państwo członkowskie ma obowiązek ustanowienia odpowiedniego ekoschematu, czyli dobrowolnych i płatnych interwencji dla rolników.

5 kwietnia 2024 r. Komitet Monitorujący PS WPR 2023-2027 pozytywnie zaopiniował projekt uchwały wprowadzającej w Polsce od 2024 r. ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji. Ekoschemat jest dobrowolny dla rolnika.

Rolnicy realizujący ten ekoschemat będą otrzymywali płatność za wyłączenie gruntów ornych z produkcji – do powierzchni nie większej niż 4% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. Szacowana stawka płatności wynosi 563 zł/ha, tj. ok. 126,52 EUR/ha.
Wdrożenie nowego ekoschematu umożliwi rolnikom dobrowolne wyłączenie z produkcji części gruntów ornych, za co będą otrzymywali płatności. Na gruntach wyłączonych z produkcji będzie obowiązywał zakaz prowadzenia produkcji rolnej do 31 lipca (w tym zakaz wypasu i koszenia) oraz zakaz stosowania środków ochrony roślin.
Ustawa zmieniająca ustawę o planie strategicznym, w której m.in. wprowadza się nowy ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji, została przyjęta przez Sejm RP 23 maja 2024 r.

2) uproszczenia w normie dot. obowiązku utrzymania okrywy glebowej **(tzw. GAEC 6)** – państwo członkowskie będzie miało swobodę w decydowaniu w jakim okresie roku ustanowić obowiązek utrzymania okrywy glebowej.

3) uproszczenia w normie dot. zmianowania **(tzw. GAEC 7)** – rolnicy teraz będą mieli wybór, czy stosować dywersyfikację upraw, czy zmianowanie.

Dzięki zmianie rozporządzeń bazowych państwa członkowskie mają możliwość wprowadzenia w ramach normy GAEC 7 (obok zmianowania) również dywersyfikacji upraw. Rolnik będzie miał wybór czy stosować zmianowanie na 40% powierzchni gruntów ornych każdego roku czy stosować dywersyfikację upraw. W przypadku wyboru dywersyfikacji upraw dla gospodarstw od 10 do 30 ha wystarczy posiadać 2 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75%, a dla gospodarstw powyżej 30 ha wystarczy posiadać 3 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75%, a dwie uprawy główne więcej niż 95%.

4) zwolnienia gospodarstw do 10 ha z kontroli i sankcji za niespełnianie warunkowości.

Obciążenie administracyjne mniejszych gospodarstw (do 10 ha użytków rolnych) zostanie złagodzone poprzez zwolnienie ich z wizyt kontrolnych, mających na celu

sprawdzenie przestrzegania wymogów warunkowości. Gospodarstwa te będą również zwolnione z kar.
Zaproponowane przez KE zmiany wychodzą naprzeciw postulowanym przez Polskę uproszczeniom oraz w dużej mierze odpowiadają na potrzeby rolników wyrażane podczas protestów, gdyż dotyczą takich wymagań, które mogą wpłynąć na ograniczenie produkcji i wzrost kosztów.

2b. Domagamy się stanowczego sprzeciwu Polskiego Rządu wobec procedowanych unijnych przepisów dotyczących tzw. odtwarzania przyrody.

22 czerwca 2022 r. Komisja Europejska (KE) przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law) wraz z towarzyszącą mu oceną wpływu. Wniosek powiązany jest z EZŁ tj. Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030 „Przywracanie przyrody do naszego życia".
MRiRW od początku prac nad projektem zgłaszało negatywne stanowisko wobec trudnych do zrealizowania przez rolników celów dotyczących odtworzenia ekosystemów rolniczych, w szczególności: odtwarzania osuszonych torfowisk, zwiększenia liczebności ptaków i motyli krajobrazu rolniczego oraz odsetka gruntów rolnych z elementami krajobrazu o wysokiej różnorodności.
W wyniku uwag m.in. Polski złagodzono przepisy w zakresie ekosystemów rolnych i zwiększono elastyczność dla państw członkowskich. Dodano również zapisy zapewaniające dobrowolny charakter zobowiązań z zakresu nawodnień względem rolników. W przypadku ponownego nawadniania osuszonych torfowisk, umożliwiono obniżenie celów ze względu na znaczący negatywny wpływ np. na infrastrukturę lub interes publiczny.
Z tego wglądu na posiedzeniu Rady UE w dniu 25 marca 2024 r. Polska miała zagłosować przeciwko przyjęciu tych przepisów. Jednak prezydencja belgijska odłożyła to głosowanie. Obecnie nie jest znany termin zakończenia prac nad tym rozporządzeniem.

3.Sprzeciwiamy się ograniczeniu chowu i hodowli zwierząt.

Obecnie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie są prowadzone prace legislacyjne, których celem byłoby wprowadzanie zakazu lub ograniczenia chowu i hodowli zwierząt gospodarskich.

3a. Domagamy się odejścia od pomysłów ograniczania lub zakazywania jakiegokolwiek działu produkcji – niezależnie od sektora.

Obecnie, zarówno na poziomie krajowym jak i unijnym, nie ma przepisów ani nie są prowadzone dyskusje na wprowadzeniem przepisów, które nakazywałyby rolnikom ograniczanie chowu i hodowli zwierząt. Przeciwnie, mając na uwadze szczególne trudności, których doświadczają rolnicy utrzymujący zwierzęta, Polska kontynuuje wsparcie związane z produkcją do zwierząt. Wsparcie to jest realizowane we wszystkich dopuszczonych przepisami UE sektorach, tj. wołowiny i cielęciny (płatność do bydła), mleka i przetworów mlecznych (płatność do krów), mięsa baraniego i mięsa koziego (płatność do owiec i płatność do kóz). Ogółem w latach 2024-2027 na wsparcie związane z dopłatami do zwierząt w ramach czterech ww. płatności Polska zamierza przeznaczyć ok. 1,37 mld EUR (w tym ok. 714,3 mln EUR na płatność do bydła, ok. 631,7 mln EUR na płatność do krów, ok. 19,4 mln EUR na płatność do owiec oraz ok. 1,1 mln EUR na płatność do kóz). Rolnicy mogą także otrzymać wsparcie do produkcji zwierzęcej w ramach ekoschematu „Dobrostan zwierząt" (ok. 281 mln EUR/rok, średnia z lat 2024-2026) i interwencję „Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie" (ok. 22 mln EUR/rok, średnia z lat 2024-2026). Ten kierunek produkcji jest także wspierany pośrednio poprzez wsparcie do ekstensywnego użytkowania trwałych użytków zielonych (ekoschemat: „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi", praktyka „Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych (TUZ) z obsadą zwierząt").

3b.Domagamy się podjęcia działań, których celem będzie odbudowa oraz wsparcie chowu i hodowli zwierząt w Polsce.

Producenci rolni zajmujący się chowem i hodowlą zwierząt mogą skorzystać z wsparcia finansowego w postaci:

- dopłat do oprocentowania kredytów m.in. na realizację inwestycji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej;

- kredytów na utrzymanie płynności finansowej (linia UP) w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec UA;
- pomocy finansowej do zakupu buhaja;
- pomocy na refundację wydatków poniesionych na działania związane z bioasekuracją;
- pomocy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świnie lub konie, ponoszonych przez producenta rolnego prowadzącego gospodarstwo rolne lub dział specjalny produkcji rolnej, będącego mikroprzedsiębiorcą, małym albo średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia 2022/2472[(4)];
- zwrotu części podatku akcyzowego wykorzystywanego do produkcji rolnej;
- dopłat do ubezpieczenia zwierząt gospodarskich od ryzyka strat spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi oraz chorobami zwierząt.

3c.Zwiększenie pułapu DJP/gospodarstwo do jakiego rolnikom przysługuje wsparcie do produkcji zwierzęcej.

Płatności do produkcji zwierzęcej mają charakter powszechny - są skierowane do wszystkich hodowców bydła, owiec i kóz w całym kraju i do wszystkich ras. Płatności przysługują na sztukę zwierzęcia, a nie do DJP. Tylko w ramach niektórych płatności bezpośrednich stosowane są limity powierzchni, przy czym limit 300 ha występuje jedynie w przypadku płatności redystrybucyjnej (płatność przysługuje, jeżeli łączna powierzchnia gruntów będących w posiadaniu rolnika wynosi co najmniej 1 ha i nie przekracza 300 ha, do powierzchni gruntów nie większej niż 30 ha). Dlatego nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że wsparcie do produkcji roślinnej przysługuje do pierwszych 300 ha.
W interwencjach inwestycyjnych, co do zasady nie ma ograniczeń dotyczących maksymalnego poziomu DJP w gospodarstwie. Wyjątkiem jest wsparcie oferowane w ramach interwencji I.10.4 Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu, w ramach której ze wsparcia wyłączone są operacje z zakresu instalacji

wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego tj. w zakresie chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż:
a) 40 000 stanowisk dla drobiu,
b) 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg,
c) 750 stanowisk dla macior.

3d.Uruchomienie pomocy dla hodowców i producentów zwierząt w ramach pomocy wojennej. 3e.Uruchomienie pomocy suszowej za ubiegły rok. Zgłaszane błędy funkcjonowania aplikacji.

Informacja w zakresie pomocy dla hodowców i producentów zwierząt została przedstawiona w odpowiedzi na pkt 3b.
Producenci rolni, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane wystąpieniem w 2023 r. niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w tym suszy w wysokości powyżej 30% średniej rocznej produkcji roślinnej mogli składać wnioski o pomoc w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa od 29 lutego do 15 marca 2024 r. Obecnie trwa wydawanie decyzji i wypłata pomocy dla producentów rolnych. Do 23 maja 2024 r. pomoc otrzymało ponad 93 tys. producentów rolnych na kwotę 722 mln zł.
Odnosząc się do kwestii aplikacji suszowej, informuję, że algorytm ustalania wysokości szkód za pośrednictwem aplikacji publicznej został opracowany zgodnie z przepisami[(5)], a prawidłowość działania aplikacji potwierdzają dane GUS o plonach upraw rolnych i ogrodniczych w 2023 r. Jednocześnie zastosowanie aplikacji pozwala na jednolite szacowanie szkód we wszystkich gospodarstwach rolnych.
Prawidłowo sporządzone i zatwierdzone w terminie określonym w przepisach przez komisje powołane przez wojewodów raporty z oszacowania szkód są uwzględniane w szacowaniu szkód i znajdują odzwierciedlenie w protokołach i kalkulacjach generowanych przez aplikację „Zgłoś szkodę rolniczą".

3f. Odejście od pomysłu oparcia systemu decyzji kredytowych i inwestycyjnych o wyliczany dla produktów wytwarzanych w gospodarstwach ślad węglowy.

Przepisy regulujące warunki udzielania preferencyjnych kredytów dla producentów rolnych będące w kompetencji MRiRW nie uzależniają ich udzielania od badania śladu węglowego.

W ramach kredytów z dopłatami do ich oprocentowania ze środków ARiMR na inwestycje w gospodarstwach rolnych, działach specjalnych produkcji rolnej i rybactwo śródlądowe można finansować m.in. przedsięwzięcia ekologiczne. Kredyt może być przeznaczony między innymi na budowę ujęć wody, zakup i instalację urządzeń do uzdatniania, rozprowadzania lub magazynowania wody czy też na inwestycje w budynki lub budowle, maszyny i urządzenia służące ochronie środowiska lub poprawie warunków utrzymania zwierząt. Maksymalna kwota finansowania gospodarstw rolnych: 80% wartości inwestycji (dla działów specjalnych produkcji rolnej – 70 %) i nie więcej niż do 5 mln zł.

3g i 3i.Zwiększenie poziomu wsparcia działań inwestycyjnych w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Ułatwienie realizacji inwestycji w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta.

- **10.1.1 Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność.**

W ramach interwencji możliwa będzie realizacja operacji w czterech obszarach (A, B, C i D), przy czym, wsparcie do produkcji zwierzęcej można uzyskać w obszarze A i B.
Obszar A - operacje dotyczące produkcji zwierzęcej polegające na stosowaniu rozwiązań rolnictwa precyzyjnego w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej,
Obszar B - operacje dotyczące produkcji ekologicznej w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną.
Pomoc przyznaje się, jeżeli w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy co najmniej 80% powierzchni użytków rolnych albo co najmniej 50% powierzchni użytków rolnych i cała produkcja zwierzęca, której dotyczy operacja, są objęte systemem rolnictwa ekologicznego.
W obszarze B preferowane są operację dotyczące ekologicznej produkcji zwierzęcej.
Beneficjentem interwencji może być rolnik, który prowadzi działalność rolniczą, z której uzyskuje przychód ze sprzedaży w wysokości co najmniej 75 tys. zł (w przypadku obszarów A) albo 45 tys. zł (w przypadku obszaru B). Pomoc ma formę dotacji - refundacji części kosztów kwalifikowalnych operacji.
Zgodnie z Harmonogramem planowanych przez ARiMR naborów wniosków w ramach PS WPR na lata 2023-2027 w 2024 r. pierwszy nabór wniosków o

przyznanie pomocy w tej interwencji zostanie przeprowadzony w drugiej połowie 2024 r.

- **I.10.3 Inwestycje zapobiegające rozprzestrzenianiu się ASF.**

Interwencja ma na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń. Wsparcie można uzyskać na inwestycje dotyczące bioasekuracji, w tym wykonanie ogrodzenia chlewni i zakup urządzeń służących bioasekuracji.
Maksymalna wysokość pomocy udzielonej beneficjentowi w ramach tego instrumentu wsparcia, w okresie realizacji PS WPR, nie może przekroczyć 100 000 zł. Pomoc przyznaje się na operację o planowanej wysokości kosztów kwalifikowalnych powyżej 20 000 zł.
Intensywność pomocy wynosi do 80 % kosztów kwalifikowalnych operacji lub do 80% ustalonych stawek. Jest to maksymalna intensywność pomocy jaka może być udzielona na inwestycje związane z bioasekuracją na podstawie przepisów UE[(6)] .
Zgodnie z Harmonogramem planowanych przez ARiMR naborów wniosków w ramach PS WPR na lata 2023-2027 w 2024 r., najbliższy nabór zostanie przeprowadzony od 27 czerwca do 2 sierpnia 2024 r.

- **I.10.4 . Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu.**

Wsparcie w ramach tej interwencji polega na dofinansowaniu inwestycji mających na celu ograniczenie presji rolnictwa na środowisko naturalne, w tym m.in. ograniczenie zużycia środków ochrony roślin lub nawozów, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zwiększenie bioróżnorodności gleby, poprawę gospodarowania wodą oraz adaptację do zmian klimatu.
Maksymalna wysokość pomocy na jednego beneficjenta i na jedno gospodarstwo w okresie realizacji PS WPR wynosi 200 tys. zł. Pomoc przyznaje się na operację o planowanej wysokości kosztów kwalifikowalnych powyżej 20 000 zł.
Zgodnie z Harmonogramem planowanych przez ARiMR naborów wniosków w ramach PS WPR na lata 2023-2027 w 2024 r. pierwszy nabór zostanie przeprowadzony od 10 października do 10 listopada 2024 r.

- **I.10.15 Inwestycje poprawiające dobrostan bydła i świń.**

Wsparcie będzie udzielane rolnikom na realizację inwestycji w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie minimalne normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa.
Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo nie może przekroczyć 150 tys. zł. Pomoc przyznaje się na operację o planowanej wysokości kosztów kwalifikowalnych powyżej 20 000 zł.
Intensywność pomocy wynosi do 65% kosztów kwalifikowalnych operacji.
Zgodnie z Harmonogramem planowanych przez ARiMR naborów wniosków w ramach PS WPR, pierwszy nabór na I.10.15 odbędzie się w okresie od 19 grudnia 2024 r. – 31 stycznia 2025 r.
Ponadto w ramach interwencji I.10.2 Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej producenci rolni mogą uzyskać dofinansowanie na budowę biogazowni rolniczych (obszar A), mikroinstalacji produkujących energię z promieniowania słonecznego (obszar B), rozwiązań poprawiających efektywność energetyczną budynków gospodarstw rolnych (obszar C).

3j.Ustanowienie taryfy energetycznej dla rolnictwa.

Zasady ustanawiania taryf w obrocie energią elektryczną reguluje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r.[7] Organem właściwym w tym zakresie jest Minister Klimatu i Środowiska, który zgodnie z art. 7a ustawy o działach administracji rządowej[8], jest odpowiedzialny m.in. za kreowanie polityki energetycznej państwa oraz sprawy związane z rynkami energii, surowców energetycznych i paliw.

3k.Odpowiedni dobór kadr decydujących o kierunkach rozwoju produkcji rolnej w Polsce.

Stosunek pracy osób zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach w jednostkach podległych lub nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nawiązuje się na podstawie powołania w przypadkach określonych w odrębnych przepisach - ustawach. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przed powołaniem kandydata, kieruje się przepisami ustaw, które określają kryteria i wskazują wymogi jakie osoba powoływana na dane stanowisko kierownicze powinna spełniać. Dotyczą one m.in.

odpowiedniego wykształcenia, stażu pracy (w tym stażu na stanowiskach kierowniczych), kompetencji kierowniczych, doświadczenia zawodowego, a także wiedzy z zakresu zadań realizowanych przez daną jednostkę. Spełnienie wymaganych kryteriów formalnych oraz merytorycznych przez kandydatów na dane stanowisko podlega weryfikacji i jest podstawą wyboru najbardziej kompetentnych osób na stanowiska kierownicze.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Michał Kołodziejczak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

(1) Ustawa z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1149),
(2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych)Tekst mający znaczenie dla EOG. (Dz.U.UE.L.2017.95.1),
(3) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie (UE) 2021/2115 i (UE) 2021/2116 w odniesieniu do norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, zmian w planach strategicznych WPR, przeglądu planów strategicznych WPR oraz zwolnień z kontroli i kar,
(4) Rozporządzenie Komisji (UE) 2022/2472 z dnia 14 grudnia 2022 r. uznające niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o

funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U.UE.L.2022.327.1),

(5) § 13zzd ust.13 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. 2015 poz. 187, z późn. zm.),

(6) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013,

(7) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz.U. z 2022 r. poz. 2505 z późn.zm.).

(8) Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. zm.).

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów