Oświadczenie złożone
przez senator Ewę Monikę Kaliszuk
na 59. posiedzeniu Senatu
w dniu 21 maja 2026 r.

Oświadczenie skierowane do minister zdrowia Jolanty Sobierańskiej-Grendy, do ministra finansów i gospodarki Andrzeja Domańskiego oraz do minister rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszki Dziemianowicz-Bąk

W ostatnich latach obserwowany jest dynamiczny rozwój rynku usług określanych jako usługi wspierające zdrowie, dobrostan i profilaktykę, a obejmujących m.in. akupunkturę oraz metody wywodzące się z tradycyjnej medycyny chińskiej i innych praktyk komplementarnych. Rynek ten funkcjonuje w Polsce od wielu lat i obejmuje znaczną liczbę podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Jednocześnie brak jest obecnie spójnych i przejrzystych ram regulacyjnych określających minimalne standardy bezpieczeństwa, transparentności czy odpowiedzialności w tym sektorze.

W praktyce oznacza to, że obywatele korzystający z tego rodzaju usług często nie mają możliwości zweryfikowania kwalifikacji osób wykonujących określone praktyki ani odróżnienia podmiotów działających rzetelnie od osób nieposiadających odpowiedniego przygotowania. Należy podkreślić, że problem ten nie dotyczy wyłącznie samego istnienia omawianego rynku, lecz przede wszystkim braku mechanizmów pozwalających zapewnić większą przejrzystość i bezpieczeństwo obywateli korzystających z tego rodzaju usług.

Warto zauważyć, że państwo polskie już obecnie formalnie identyfikuje istnienie tego sektora. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wprowadziło podklasę 86.96.Z „Działalność w zakresie medycyny tradycyjnej, uzupełniającej i alternatywnej”, obejmującą m.in. akupunkturę oraz inne praktyki komplementarne. Równocześnie w klasyfikacji zawodów i specjalności funkcjonuje kod zawodu 323001 „Akupunkturzysta”, choć nie równa się to ustawowej regulacji tego obszaru ani ustanowieniu odrębnego zawodu medycznego.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż Światowa Organizacja Zdrowia przyjęła dokument „Global traditional medicine strategy 2025–2034”, wskazujący m.in. na potrzebę tworzenia odpowiednich mechanizmów bezpieczeństwa, jakości, odpowiedzialności i nadzoru w odniesieniu do praktyk tradycyjnych, komplementarnych i integracyjnych, funkcjonujących na całym świecie.

Jednocześnie należy wyraźnie zaznaczyć, że ewentualne analizy regulacyjne w tym zakresie nie powinny prowadzić do tworzenia nowych zawodów medycznych ani rozszerzania uprawnień do diagnozowania czy leczenia chorób przez osoby nieposiadające odpowiednich uprawnień medycznych. Kluczowe znaczenie miałoby jednak wprowadzenie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo obywateli i przejrzystość rynku oraz pozwalających odróżnić działalność rzetelną od praktyk mogących stanowić zagrożenie dla pacjentów lub konsumentów.

W związku z tym zwracam się do państwa ministrów z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska w następujących kwestiach.

Pytania do Ministerstwa Zdrowia.

1. Czy Ministerstwo Zdrowia prowadzi obecnie analizy dotyczące rynku usług wspierających zdrowie, obejmujących m.in. akupunkturę oraz metody wywodzące się z medycyny tradycyjnej i komplementarnej?

2. Czy resort dysponuje danymi dotyczącymi skali działalności prowadzonej w tym obszarze oraz liczby podmiotów świadczących tego rodzaju usługi?

3. Czy Ministerstwo Zdrowia rozważa rozwiązania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa obywateli korzystających z takich usług, w szczególności w zakresie obowiązków informacyjnych, standardów bezpieczeństwa oraz przejrzystości działalności?

4. Czy analizowana jest możliwość wypracowania minimalnych standardów kwalifikacyjnych lub zasad odpowiedzialności dla podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie?

5. Czy Ministerstwo Zdrowia prowadzi analizy dotyczące wyraźnego rozróżnienia pomiędzy działalnością leczniczą a działalnością wspierającą zdrowie, niewchodzącą w zakres świadczeń zdrowotnych?

Pytania do Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

1. Czy Ministerstwo Rozwoju i Technologii prowadzi analizy dotyczące rozwoju działalności gospodarczej sklasyfikowanej jako PKD 86.96.Z?

2. Czy resort dostrzega potrzebę zwiększenia transparentności rynku usług wspierających zdrowie oraz ograniczenia szarej strefy i nadużyć występujących w tym obszarze?

3. Czy analizowane są rozwiązania dotyczące ewentualnych rejestrów działalności, standardów wykonywania usług lub innych mechanizmów zwiększających bezpieczeństwo konsumentów?

Pytania do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

1. Jakie znaczenie systemowe ma obecnie funkcjonowanie kodu zawodu 323001 „Akupunkturzysta" w klasyfikacji zawodów i specjalności?

2. Czy resort prowadzi analizy dotyczące kwalifikacji zawodowych oraz standardów kompetencyjnych osób wykonujących działalność w omawianym obszarze?

3. Czy rozważane są rozwiązania dotyczące dobrowolnych standardów kompetencyjnych, certyfikacyjnych lub szkoleniowych dla osób wykonujących działalność w zakresie usług wspierających zdrowie?

Ewa Monika Kaliszuk
senator RP