Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Kalatę
na 14. posiedzeniu Senatu
w dniu 26 czerwca 2024 r.

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska oraz do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra cyfryzacji Krzysztofa Gawkowskiego

Jako senator reprezentujący powiaty cieszyński i żywiecki pragnę zadać pytania dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Nowelizacja ta ma ogromne znaczenie dla infrastruktury naszego regionu, a także dla zgodności z regulacjami unijnymi. W domenie publicznej pojawiło się w ostatnim czasie bardzo dużo opinii dotyczących nałożenia wielu nowych obowiązków w celu zapewnienia bezpieczeństwa cybernetycznego. Chodzi o kwestie dotyczące obowiązkowych audytów, obowiązkowej rejestracji w centralnym systemie, raportowania incydentów oraz wprowadzenia ograniczeń w łańcuchach dostaw.

Wprowadzenie nowych regulacji budzi obawy co do nadmiernych kosztów i obowiązków, co przekłada się na koszty produkcji, skutkując tym samym obniżeniem konkurencyjności i zagrożeniem miejsc pracy. Mam przy tym wątpliwość, czy zaostrzenie wymagań wynikających z prawa UE spowoduje wzrost liczby miejsc pracy w regionie i w Polsce, czy wręcz przeciwnie – przyczyni się do dalszej degradacji polskiego przemysłu. Jeśli weźmie się pod uwagę informacje medialne o zamykanych zakładach produkcyjnych w Polsce, ze względu na obciążenia prawne oraz rosnące koszty energii elektrycznej, to może się okazać, że proponowany przez pana premiera projekt ustawodawczy może być kolejnym kamieniem zawieszonym u szyi polskiej przedsiębiorczości i polskich pracowników, ciągnącym w dół gospodarkę, co dotyczy także powiatów żywieckiego i cieszyńskiego. Dlatego w pierwszej kolejności zwracam się z następującymi pytaniami.

1. Czy jeśli chodzi o podmioty objęte ustawą, to zakłady i prywatne firmy działające w powiatach żywieckim i cieszyńskim będą objęte nowymi przepisami? Chodzi o następujące zakłady i firmy: Celma Indukta SA, producent silników elektrycznych, będący częścią grupy Cantoni Motor, posiadający zakład w Cieszynie; PPG Polifarb Cieszyn SA z siedzibą w Cieszynie; Elektrometal SA z siedzibą w Cieszynie; Grupa Żywiec SA z zakładami w Żywcu; Hutchinson Poland Sp. z o.o. z siedzibą i zakładami w Żywcu; Famed Żywiec Sp. z o.o.; Sews-Cabind Poland Sp. z o.o. z zakładami w Żywcu, będąca częścią Grupy Sumitomo; Perrot Polska Sp. z o.o.; Orex Rotomoulding Sp. z o.o.; Nordflam HS Sp. z o.o.

2. Czy Ministerstwo Cyfryzacji przeprowadziło analizę zgodności nowych przepisów z dyrektywą UE 2022/2555? Jeżeli tak, to proszę o udostępnienie wyników tej analizy.

3. Czy istnieją plany wsparcia finansowego dla podmiotów w celu zminimalizowania wpływu kosztów? Ile podmiotów z powiatów żywieckiego i cieszyńskiego zostanie objętych nowymi przepisami? Czy Ministerstwo Cyfryzacji posiada szczegółowe dane dotyczące liczby tych podmiotów? Czy przeprowadzono weryfikację wpływu kosztów na j.s.t.? Jaka była metodologia? Skąd j.s.t. mają mieć środki na dostosowanie się do nowych wymogów cyberbezpieczeństwa?

4. W jaki sposób nowe przepisy wpłyną na funkcjonowanie małych i średnich przedsiębiorstw z powiatów cieszyńskiego i żywieckiego? Czy ministerstwo zamierza uzupełnić te informacje? Jeśli tak, to kiedy można się tego spodziewać? Czy ministerstwo przewiduje dodatkowe wsparcie dla tych firm, aby pomóc im w dostosowaniu się do nowych wymogów?

5. Jakie kroki podjęło ministerstwo, aby uwzględnić specyfikę regionu Beskidu Śląskiego, gdzie wiele międzynarodowych grup i koncernów posiada swoje oddziały lub siedzibę? Czy istnieją plany konsultacji z lokalnymi przedsiębiorcami w celu lepszego zrozumienia ich potrzeb i obaw? Jak nowe przepisy będą się miały do pogarszającego się otoczenia inwestycyjnego? Czy nie spowodują wzrostu kosztów i przeniesienia produkcji do innych krajów UE lub poza UE?

Andrzej Kalata
senator RP