Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DGWiŻŚ-4.054.9.2024
Warszawa, 29 czerwca 2024

Pani Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na pismo: BPS/043-12-235/24 z dnia 28 maja 2024 r., przekazujące oświadczenie senatora Piotra Masłowskiego, złożone podczas 12-ego posiedzenia Senatu RP w dniu 23 maja 2024 r., przedstawiam stanowisko w sprawach poruszonych w ww. oświadczeniu.

Odpowiadając na poruszone przez Pana Senatora zagadnienie dot. zmiany przepisów w zakresie budowy dróg rowerowych wyjaśniam, że ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320). Zgodnie z brzmieniem art. 8 ustawy o drogach publicznych droga wewnętrzna, a więc niezaliczona do żadnej z kategorii dróg publicznych (wyliczenie z art. 2 ust. 1) i niezlokalizowana w pasie drogowym takiej drogi, przeznaczona wyłącznie do ruchu pieszych lub osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego, jest drogą rowerową. Z powyższego wynika, że droga rowerowa, niezlokalizowana w pasie drogowym drogi publicznej, nie jest drogą publiczną i tym samym nie mają do niej zastosowania przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zatem realizacja drogi dla rowerów, niezlokalizowanej w pasie drogowym drogi publicznej, powinna być prowadzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977) i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725). Natomiast w przypadku, gdy budowana droga dla rowerów, stanowi – poprzez poszerzenie granic pasa drogowego – rozbudowę drogi publicznej, która spełnia odpowiednie przepisy techniczno-budowlane, wówczas taka inwestycja, jako rozbudowa drogi publicznej, podlega przepisom ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a więc wyłączeniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 11i ust. 2).

Odnosząc się do kwestii budowy dodatkowego węzła na autostradzie A1 na przecięciu z drogą wojewódzką nr 935 uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury, co do

zasady popiera inicjatywy w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej regionów. Niemniej jednak kwestia budowy nowego węzła drogowego drogi wojewódzkiej nr 935 z autostradą A1 wymagałaby stosownej inicjatywy ze strony inwestora danej drogi samorządowej. Ponadto, rozwiązanie zakładające budowę węzła w tym rejonie byłoby związane z koniecznością przebudowy istniejącego węzła drogowego autostrady A1. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych koszt budowy lub przebudowy skrzyżowania lub węzła wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami drogi, znakami i sygnałami drogowymi oraz urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego związanymi z funkcjonowaniem tego skrzyżowania lub węzła, ponosi zarządca drogi, który wystąpił z inicjatywą budowy lub przebudowy takiego skrzyżowania lub węzła.

Odnosząc się do kwestii dotyczącej możliwości wykorzystania infrastruktury hydrotechnicznej, w tym Zalewu Rybnickiego i Kanału Gliwickiego w woj. śląskim, do celów energetyki wodnej wyjaśniam, że nadzorowane przez Ministerstwo Infrastruktury, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie (PGW WP) wykonuje analizy dotyczące przeprowadzenia postępowań przetargowych na energetyczne wykorzystanie obiektów piętrzących i innych nieruchomości gruntowych na poziomie regionalnych zarządów gospodarki wodnej w całym kraju. Po zakończeniu analiz, ogłoszenia o prowadzonych postępowaniach będą dostępne na stronach właściwych regionalnych zarządów gospodarki wodnej. W związku z koniecznością przeprowadzenia postępowań przetargowych na usługę rzeczoznawcy, niezbędną do wyceny obiektów lub innych nieruchomości przewidzianych do udostępnienia podmiotom zewnętrznym, terminami wynikającymi z ustawy Prawo zamówień publicznych, jak również niezbędnymi na ten cel nakładami finansowymi, które muszą zostać zapewnione i poniesione przez PGW WP, nie jest możliwym określenie dokładnego terminu ogłoszenia postępowania na stronach odpowiednich terytorialnie regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Jednocześnie należy podkreślić, że PGW WP nie wykonuje praw właścicielskich w stosunku do Zalewu Rybnickiego. Podmiotem odpowiedzialnym za ww. zbiornik wodny jest przedsiębiorstwo energetyczne niezależne od PGW WP.

Z poważaniem
Z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Dokument podpisany elektronicznie przez:

Przemysław Koperski