Oświadczenie złożone
przez senatora Piotra Masłowskiego
na 50. posiedzeniu Senatu
w dniu 21 stycznia 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra energii Miłosza Motyki

Szanowny Panie Ministrze!

Po zapoznaniu się z najnowszą propozycją Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu do roku 2040 (dalej KPEiK) pragnę wyrazić zaskoczenie przyjętym w dokumencie poziomem ambicji w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w szczególności energetyki wiatrowej.

W porównaniu z projektem KPEiK z lipca 2025 r. zaproponowanym przez resort klimatu i środowiska wolumeny mocy zainstalowanej w OZE zostały obniżone, mimo że polityka energetyczna Polski ma być, zgodnie z publicznymi deklaracjami, oparta na rozwoju czystej energii oraz przyspieszeniu transformacji energetycznej. W szczególności zwraca uwagę fakt, że w tzw. wariancie ambitnym (WAM) łączny potencjał energetyki wiatrowej (na lądzie i na morzu) został zmniejszony o 8 GW względem wcześniejszych założeń. Tym samym pan minister deklaruje, że realizowany będzie scenariusz mniej ambitny (WEM). W scenariuszu tym założono z kolei osiągnięcie do 2040 r. jedynie 20,3 GW mocy w lądowej energetyce wiatrowej, co oznacza przyrost rzędu niespełna 9 GW mocy wiatrowych w ciągu najbliższych 15 lat. Skala ta budzi poważne wątpliwości co do możliwości realizacji krajowych i unijnych celów klimatyczno-energetycznych.

W związku z powyższym zwracam się do pana ministra z następującymi pytaniami.

1. Jakie przesłanki merytoryczne i analityczne spowodowały obniżenie wolumenów mocy OZE, w tym energetyki wiatrowej na lądzie i na morzu, w najnowszej propozycji KPEiK?

2. Z jakich powodów Ministerstwo Energii zakłada realizację scenariusza mniej ambitnego, mimo wcześniejszych deklaracji dotyczących przyspieszenia transformacji energetycznej i budowy systemu opartego na czystych źródłach energii?

3. Czy Ministerstwo Energii przeprowadziło analizy dotyczące wpływu zaproponowanych, niższych wolumenów rozwoju energetyki wiatrowej na sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności w zakresie utraconych lub ograniczonych przyszłych dochodów podatkowych i opłat lokalnych? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie wyników tych analiz.

4. W jaki sposób przyjęte w KPEiK wolumeny rozwoju OZE, w tym energetyki wiatrowej, korelują z rosnącym zapotrzebowaniem gospodarki na tanią, zeroemisyjną energię, w szczególności ze strony przemysłu energochłonnego i nowych inwestycji, tj. *data centers*? Czy Ministerstwo Energii zakłada stagnację polskiej gospodarki lub realizację scenariusza określanego jako pułapki średniego wzrostu (z uwagi na brak możliwości rozwoju innowacyjnych gałęzi gospodarki opartych na dostępie do dużych ilości energii elektrycznej, takich jak technologie ICT, AI, *data centers*)?

5. Czy Ministerstwo Energii dokonało analizy wpływu ograniczenia rozwoju energetyki wiatrowej na polski przemysł (zmniejszenie udziału tzw. *local content*, ograniczenie wykorzystania nowych zakładów produkcyjnych, które już powstały, oraz potencjalna rezygnacja z planowanych inwestycji)? W jaki sposób wpłynie to na przychody budżetu państwa w kolejnych latach (uszczuplenie potencjalnych przychodów)?

6. Czy Ministerstwo Energii rozważa aktualizację założeń KPEiK polegającą na zwiększeniu ambicji w zakresie rozwoju OZE, tak aby dokument ten był spójny z długoterminowymi celami klimatycznymi i zapewniał bezpieczeństwo energetyczne państwa oraz konkurencyjność polskiej gospodarki?

Piotr Masłowski