Minister
Aktywów Państwowych

BM.I.053.369.2026

IK: 1292497
Warszawa, 26 sierpnia 2026 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

poniżej udzielam odpowiedzi na oświadczenie nr 1678 Pana Piotra Masłowskiego, Senatora RP, z dnia 22 lipca 2026 r., przekazane pismem z dnia 27 lipca 2026 r., znak: BPS/043-63-1678-WMAP/26 oraz przesłane przez Ministerstwo Energii znak: BPS/043-63-1678-ME/26 w sprawie zwałowiska „Marcel" przy KWK ROW Ruch Marcel w Radlinie.

Na wstępie informuję, że Skarb Państwa jako akcjonariusz spółki Polska Grupa Górnicza (dalej: PGG S.A., Spółka), będący właścicielem 100% udziału w kapitale zakładowym tej spółki, posiada uprawnienia wynikające z praw korporacyjnych akcjonariusza, które są ściśle określone w przepisach prawa, w szczególności w art. 375^1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, zgodnie z którym walne zgromadzenie i rada nadzorcza nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki. W związku z powyższym, Skarb Państwa nie ma uprawień do ingerowania w decyzje Zarządu PGG S.A. oraz w kreowanie polityki prowadzenia spraw Spółki.

Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do Zarządu Spółki z prośbą o przekazanie stosownych wyjaśnień i informacji dotyczących poruszonych w oświadczeniu kwestii. Z informacji pozyskanych od PGG S.A. wynika, że zarówno przyjęte rozwiązania technologiczne, jak i obowiązujące decyzje administracyjne dopuszczają lokowanie odpadów poflotacyjnych w ilości nieprzekraczającej 15% całej masy bryły zwałowiska „Marcel". Pozostałą część, tj. co najmniej 85%, stanowić powinien kamień, czyli skały wydobywane razem z węglem, zawierające mniej niż 5% węgla. Warto podkreślić, że odpady poflotacyjne nie są tym samym co węgiel handlowy. Powstają podczas procesu wzbogacania węgla, kiedy z urobku oddziela się surowiec nadający się do sprzedaży. W odpadach poflotacyjnych pozostają głównie drobne części minerałów i węgla, których odzyskanie jest nieopłacalne lub technologicznie niemożliwe.

Jak wynika z analizy danych zawartych w *Przeglądzie nr 3 Programu Gospodarki Odpadami Wydobywczymi dla Ruchu Marcel*, opracowanym przez Główny Instytut Górnictwa, wymagany limit udziału odpadów poflotacyjnych był zachowany w każdym z analizowanych lat. Udział ten wyniósł odpowiednio: 10,27% w 2021 r., 10,14% w 2022 r., 12,74% w 2023 r., 12,03% w 2024 r. oraz 11,56% w 2025 r. W ujęciu pięcioletnim odpady poflotacyjne stanowiły 261 126 Mg spośród łącznie 2 286 643 Mg zdeponowanych odpadów, co odpowiada średniemu udziałowi na poziomie 11,42%.

PGG S.A. podkreśla zatem, że dopuszczalny próg 15% udziału odpadów poflotacyjnych nie został przekroczony. Jednocześnie Spółka wskazuje, że około 88% masy zwałowiska stanowi skała płonna o bardzo niskiej zawartości substancji organicznych (całkowity węgiel organiczny) na poziomie 1,0-1,3%.

Odnosząc się do badań hałd i materiału składanego na hałdach należy rozróżnić dwa odrębne etapy: pobranie próbki oraz jej analizę laboratoryjną. Nawet najbardziej rzetelne badanie laboratoryjne nie daje podstaw do wyciągania wniosków dotyczących całego zwałowiska lub całej partii materiału, jeżeli sama próbka nie została pobrana w sposób zapewniający jej reprezentatywność.

Pobieranie próbek odpadów górniczych wymaga specjalistycznej wiedzy i odpowiednich procedur. Celem prawidłowego poboru jest uzyskanie próbki odzwierciedlającej skład całej badanej partii materiału. W przypadku zwałowisk czy hałd jest to szczególnie istotne, ponieważ materiał nie jest jednorodny. W różnych miejscach mogą występować strefy o odmiennym składzie, granulacji czy zawartości substancji węglowej.

Nieprawidłowy pobór próbki, na przykład z jednego wybranego miejsca, z powierzchni hałdy lub z fragmentu zawierającego większą ilość materiału węglowego, może prowadzić do uzyskania wyników niereprezentatywnych dla całego obiektu. Dlatego stosuje się odpowiednie plany poboru obejmujące wiele punktów i próbki złożone, pozwalające określić średnie właściwości badanego materiału.

W konsekwencji pojedynczy wynik wskazujący nawet na wysoką zawartość węgla w konkretnej próbce nie musi oznaczać, że taki sam udział węgla występuje w całej masie materiału wywożonego z kopalni lub zdeponowanego na zwałowisku. Aby sformułować taki wniosek, konieczne byłoby wykazanie, że próbki zostały pobrane zgodnie z zasadami zapewniającymi ich reprezentatywność dla całej badanej partii odpadów.

Z informacji przekazanych przez Zarząd Spółki, władze samorządowe posiadają kompletną bieżącą wiedzę na temat technologii zagospodarowywania odpadów wydobywczych kopalni zespolonej KWK ROW Ruch Marcel, co ma odzwierciedlenie w wydawanych decyzjach administracyjnych. Ponadto nieprzerwanie od 2004 roku funkcjonuje Zespół Koordynacyjny w sprawie złagodzenia skutków eksploatacji górniczej na terenie Rybnika.

Odnosząc się do tezy dotyczącej zmiany przedsiębiorcy realizującego prace na terenie bryły rekultywacyjnej „Marcel” oraz wyboru nowego wykonawcy z pominięciem procedury zamówień publicznych, PGG S.A. zaprzecza, jakoby na etapie wyboru wykonawcy zabezpieczenia prac prowadzonych na hałdzie doszło do jakichkolwiek nieprawidłowości.

W styczniu 2026 r., PGG S.A. wypowiedziała, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, umowy zawarte z dotychczasowym wykonawcą robót obejmujących odbiór odpadów pogórniczych oraz formowanie bryły rekultywacyjnej.

Po wypowiedzeniu umów PGG S.A., przygotowując się do przejęcia terenu, zleciła wykonanie ekspertyzy budowlanej Politechnice Śląskiej w zakresie oceny stanu technicznego budowanej bryły rekultywacyjnej „Marcel” w Radlinie. W oparciu o wnioski i zalecenia zawarte w przedmiotowej ekspertyzie stwierdzono konieczność podjęcia niezwłocznych działań mających na celu doraźne zabezpieczenie bryły rekultywacyjnej „Marcel”. W związku z powyższym zawarto umowę, której przedmiotem jest ograniczenie intensywności oraz likwidacja ognisk pożarowych w rejonie bryły rekultywacyjnej „Marcel” dla KWK ROW Ruch Marcel.

Zawarcie umowy zostało poprzedzone rozeznaniem rynku, w ramach którego pozyskano pięć ofert wstępnych od wykonawców świadczących usługi objęte zakresem zamówienia. Zamówienia udzielono wykonawcy, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę cenową.

Zastosowanie trybu udzielenia zamówienia skierowanego do jednego wykonawcy było uzasadnione wystąpieniem wyjątkowej sytuacji wymagającej natychmiastowego podjęcia działań, której skutków nie można było usunąć z zachowaniem terminów przewidzianych dla postępowań prowadzonych w trybach konkurencyjnych. W związku z wypowiedzeniem umów zawartych z dotychczasowym wykonawcą robót niezbędne stało się zapewnienie bieżącego zabezpieczenia obiektu przed rozwojem zjawisk pożarowych.

Obecnie Spółka jest w trakcie przygotowań do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Postępowanie zostanie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem
Z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych
Grzegorz Wrona
Podsekretarz stanu
dokument podpisany elektronicznie
1292497.4904779.3887010

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów