Ministerstwo
Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.359.2026

Warszawa, 27 lipca 2026 r.

Pani

Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana senatora Adama Bodnara na 62. posiedzeniu Senatu 8 lipca 2026 r., przedstawiam następujące informacje.

W Ministerstwie Sprawiedliwości trwają prace nad projektem nowelizacji Kodeksu postępowania karnego, który zakłada uregulowanie instytucji aresztu elektronicznego. Projekt znajduje się na etapie uzgodnień wewnątrzresortowych. Został on wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (pozycja UD256). Przyjęcie projektu przez Radę Ministrów planowane jest na trzeci kwartał 2026 roku[1].

Celem jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego nowego środka zapobiegawczego w postaci aresztu elektronicznego. Projekt opiera się na założeniu, że w Polsce zbyt często i długotrwale stosuje się tymczasowe aresztowanie. Nowa regulacja ma ograniczyć skalę stosowania tego środka, zarówno w znaczeniu ilościowym, jak i co do długotrwałości stosowania. Wprowadzenie aresztu elektronicznego wypełni dotychczasową lukę przez dodanie nowego rodzaju środka zapobiegawczego pomiędzy dozorem Policji a tymczasowym aresztowaniem. Tym samym da sądowi dodatkową możliwość w zakresie wyboru środka zapobiegawczego.

[1] https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy--kodeks-postepowania-karnego-oraz-niektorych-innych-ustaw3

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

Od stycznia 2026 r. prace nad projektem prowadzi Departament Legislacyjny Ministerstwa Sprawiedliwości. W konsultacjach uczestniczą Departament Prawa Karnego oraz Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji w porozumieniu z Biurem Dozoru Elektronicznego w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej.

12 lutego br. odbyło się spotkanie dotyczące aresztu elektronicznego, którego gospodarzem był Minister Sprawiedliwości Waldemar Żurek. W wyniku ustaleń zgłoszona została propozycja zmiany projektu, zgodnie z którą w przypadku obawy matactwa aresztu elektronicznego nie stosuje się. Jak wskazano w uzasadnieniu poprawki, areszt elektroniczny nie pozbawia osoby, wobec której jest stosowany, możliwości utrzymywania kontaktów ze światem zewnętrznym. Z tego względu nie zapobiega obawie matactwa procesowego i nie powinien być stosowany, gdy taka obawa w sprawie występuje. W takiej bowiem sytuacji środek ten nie realizowałby swojej zasadniczej funkcji w postaci zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania.

Jednocześnie poruszono zagadnienie ewentualnego stosowania dozoru mobilnego w przypadku, gdy aresztowany elektronicznie ma pozostawać pod nadzorem w trakcie opuszczania miejsca wykonywania tego aresztu. Przedstawiciel Biura Dozoru Elektronicznego wskazał na dostępność na rynku odpowiednich urządzeń technicznych, które mogłyby zostać w tym celu wykorzystane.

Aktualnie kontynuowane są uzgodnienia wewnątrzresortowe. Przedmiotem analizy jest kwestia planowanej formy dozoru nad wykonaniem tego środka zapobiegawczego (dozór stacjonarny czy dozór mobilny).

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/