Oświadczenie złożone
przez senator Magdalenę Biejat
na 19. posiedzeniu Senatu
w dniu 3 października 2024 r.

Oświadczenie skierowane do minister klimatu i środowiska Pauliny Hennig-Kloski

Szanowna Pani Minister!

W ostatnich dniach zwrócili się do nas mieszkańcy Mazowsza, zaniepokojeni skalą planowanego pozyskania drewna w okolicach Warszawy. Miejsca planowanej wycinki przedstawia mapa „Zanim wytną Twój las" opracowana przez Fundację „Lasy i Obywatele" (www.lasyiobywatele.pl).

Zwrócono naszą uwagę na to, że pozyskanie drewna ma się odbywać w pododdziałach leśnych, które posiadają status lasu ochronnego, co oznacza, że według obowiązującego prawa są szczególnie chronione. Także zgodnie z obowiązującą w Lasach Państwowych zasadą wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej funkcja gospodarcza nie powinna być wiodącą funkcją dla lasów o statusie ochronnym. Co ważne, wiele z tych pododdziałów stanowi cenny zasób ze względu na ponadstuletnie okazy drzew. Mowa tutaj o następujących pododdziałach: 38-c, 54-c, 58-k, 59-c, 59-f, 64-d, 68-b, 70-a, 71-i, 71-j, 71-h, 73-a, 90-g, 95-c, 97-h, 98-c, 101-c, 104-f, 107-f, 115b-j, 121-d, 119-d, 118-k, 118-1, 124-g, 128-g, 139-g, 145-f, 151-g, 152-c, 155-f, 159-a, 164-f (rębnia zupełna), 165-h (rębnia zupełna), 162-a, 159-a (rębnia zupełna), 158-f (rębnia zupełna), 158-c (rębnia zupełna), 140-n, 167-b, 168-f, 171-b, 171-k, 171-j, 171-h, 174-h, 172-c, 174-g, 200-d, 206-f, 225-b, 228-h, 252-c, 252-d, 252-1, 253-c, 252-f, 253-d, 277-f, 273-b, 274-b, 274-c, 271-d, 284-k, 285- c, 290-a, 300-a, 301-f, 302-f, 284-k, 289-f, 303-d.

W szczególności jestem zaniepokojona planowaną wycinką w nadleśnictwie Jabłonna, gdzie pododdział 174-f, na który składają się 160-letnie dęby, ma zostać wycięty w ramach rębni zupełnej. Chodzi też o pododdziały 271-d, 305-j, gdzie rosną 130-letnie dęby i sosny, 297-i, gdzie rosną 160-letnie dęby, a także 309-b, gdzie rosną 190-letnie dęby i sosny.

Zwracamy się o weryfikację obszarów wycinek z pododdziałów 28-h, 38-c, 38-h, 59-c, 71-j, 71-n oraz 38-c, gdzie rosną 140-letnie sosny, a także znajdujących się na terenie Warszawy pododdziałów: 128-a (rębnia gniazdowa), 132-d (rębnia gniazdowa uprzątająca), 132-f (rębnia gniazdowa), 135-a (rębnia częściowa uprzątająca), 140-n (rębnia zupełna), 234-g (rębnia zupełna), 233-f, 174-d (rębnia gniazdowa), 286-b (rębnia zupełna), 286-i (rębnia zupełna), 282-k (rębnia gniazdowa), 281-p (rębnia gniazdowa). Na znacznej części tego pododdziału rosną stare drzewa, występują tu m.in. 110-letnie brzozy i świerki. Dalej: 281-0 (rębnia zupełna), 128-a (rębnia gniazdowa), 174-m (rębnia zupełna). Na znacznej części wspomnianego pododdziału rosną stare drzewa, występują tu m.in. 140-letnie sosny.

Pani Minister, wspomniane wyżej tereny pododdziałów nie powinny zostać objęte wycinką, nie tylko ze względu na to, że są lasami ochronnymi, w związku z czym apelowały organizacje społeczne, lecz także dlatego, że wpisują się w strategię województwa mazowieckiego dotyczącą tworzenia tzw. zielonych pierścieni. Jest to koncepcja, która nie tylko zapobiega „rozlewaniu się" miast, ale także sprzyja zachowaniu cennych terenów przyrodniczych, które stanowią ważną funkcję dla lokalnych społeczności. Dlatego wnosimy o to, by do prac zespołu ds. analiz propozycji ochrony lasów wpisać strategie dotyczące planów dojścia do uzyskania zielonych pierścieni wokół metropolii, w tym Warszawy.

Istotne jest wstrzymanie wycinek do czasu stworzenia nowych planów urządzenia lasów. Chodzi o to, by nadleśnictwa nie dokonywały wycinek wyprzedzających zmiany.

W nawiązaniu do powyższych informacji proszę o odpowiedź na następujące pytania.

1. Czy planowane jest wprowadzenie moratorium na wycinkę drzew na terenach najcenniejszych lasów w Polsce, tj. starodrzewów, ostatnich fragmentów lasów naturalnych oraz lasów wodochronnych, o co od grudnia apelują organizacje pozarządowe i eksperci zajmujący się ochroną lasów w Polsce? Czy ewentualne moratorium dotyczyć będzie również lasów ochronnych lub lasów, które powinny być kwalifikowane jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej z uwagi na ich znaczenie dla lokalnych społeczności, jak lasy na terenie oraz w najbliższej okolicy Warszawy?

2. Czy do zespołu ds. analiz propozycji ochrony lasów zostaną dopisane kwestie dotyczące dojścia do uzyskania tzw. zielonych pierścieni wokół metropolii oraz ochrony lasów na terenie miast?

Magdalena Biejat