Oświadczenie złożone
przez senator Annę Górską
w dniu 28 sierpnia 2024 r.

Oświadczenie skierowane do podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pełnomocnika rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej Macieja Bandy

Szanowny Panie Ministrze!

Uprzejmie proszę o udostępnienie pełnej treści analiz przeprowadzonych przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne, o których wspominał pan na dziewiątym posiedzeniu Podkomisji stałej do spraw transformacji energetycznej, odnawialnych źródeł energii i energetyki jądrowej dnia 25 lipca 2024 r.

Jednocześnie proszę o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czym różnią się, wspomniane przez pana na posiedzeniu podkomisji, obecne prace zmierzające do wyboru kolejnych lokalizacji elektrowni jądrowych od studium zamówionego przez Ministerstwo Gospodarki pt. „Ekspertyza na temat kryteriów lokalizacji elektrowni jądrowych oraz wstępna ocena uzgodnionych lokalizacji" oraz od prac realizowanych w ramach projektu DEsire finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju? Czy w ramach wspomnianych przez pana prac realizowane są prace terenowe? Jak wygląda zakres przeprowadzanych studiów literaturowych w porównaniu ze wspomnianym studium?

2. Kiedy poznamy lokalizację podstawową oraz alternatywną (lub ich listę) dla EJ2 realizowanej w ramach obecnego kształtu PPEJ?

3. Czy w związku z rozstrzygnięciem czeskiego postępowania konkurencyjnego na realizację EJ Dukovany oraz osiągnięciem przez konsorcjum KHNP i KEPCO najlepszej oceny we wszystkich zakresach, w tym finansowym, terminowym i motywacji ryzyka, EJ Konin-Pątnów, realizowana przez spółkę celową częściowo należącą do państwowej Polskiej Grupy Energetycznej, zostanie włączona do Programu Polskiej Energetyki Jądrowej?

4. Czy Program Polskiej Energetyki Jądrowej zostanie rozszerzony w kierunku sektorowym jako dokument określający całokształt polskiej energetyki jądrowej, a nie tylko działania związane z realizacją pojedynczej budowy?

5. Kiedy zostanie rozpoczęte postępowanie mające na celu wybór dostawcy technologii oraz generalnego wykonawcy tej inwestycji?

6. Czy planowane jest objęcie przez pełnomocnika rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej (lub inny podmiot o podobnej roli koordynacyjnej) nadzoru nad innymi niż Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o. państwowymi lub publiczno-prywatnymi projektami jądrowymi, w szczególności realizowanymi przez: PGE PAK Energię Jądrową SA, Świętokrzyską Grupę Przemysłową Industria SA, KGHM Polską Miedź SA, Orlen Synthos Green Energy Sp. z o.o.? Czy w przypadku braku takich planów postępować będzie paraliż decyzyjny dotyczący tych projektów oraz ich wzajemna kanibalizacja?

7. Czy pana zdaniem obecne rozbicie programów jądrowych pomiędzy pańskie biuro (PPEJ), Ministerstwo Aktywów Państwowych (KGHM Polska Miedź, ŚGP Industria oraz Orlen Synthos Green Energy za pośrednictwem Orlenu), Ministerstwo Rozwoju i Technologii (listy intencyjne podpisane przez przeróżne specjalne strefy ekonomiczne) oraz Ministerstwo Przemysłu (Polityka Energetyczna Polski i Program Polskiej Energetyki Jądrowej) jest optymalne z punktu widzenia transformacji energetycznej i budowy energetyki jądrowej w Polsce?

8. Jak wygląda pańska podległość, a także podział obowiązków pomiędzy funkcjami pełnomocnika do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej oraz wiceministra klimatu i środowiska?

9. Kiedy poznamy model finansowy i biznesowy funkcjonowania EJ Lubiatowo-Kopalino?

10. Na ile jest szacowany koszt inwestycji w EJ Lubiatowo-Kopalino? Uprzejmie proszę o podanie kwoty całkowitej oraz rozbicie jej na: koszty EPC, koszty właścicielskie, rezerwę na nieprzewidziane ryzyka, wysokość kosztów finansowych.

11. Czy przeprowadzono analizy kosztów inwestycyjnych EJ Lubiatowo-Kopalino z wykorzystaniem innych modeli finansowania niż kontrakt różnicowy, w tym m.in. Mankala i SaHo?

12. Jeśli tak, jakie były wyniki tych analiz, jaki model został określony jako najtańszy i minimalizujący ryzyko inwestycyjne?

13. Kiedy poznamy harmonogram inwestycji EJ Lubiatowo-Kopalino z rozbiciem na fazy: licencjonowania (przygotowania raportu lokalizacyjnego, przygotowania wstępnego raportu bezpieczeństwa, przygotowania projektu budowlanego), prac przygotowawczych, wstępnych prac budowlanych, budowy kolejnych bloków

jądrowych (wydania NTP na produkcję tzw. *long lead items*, wydania NTP generalnemu wykonawcy), rozruchu kolejnych bloków jądrowych?

14. Jeśli został on opracowany, proszę o jego udostępnienie.

15. Czy przeprowadzono analizy wykorzystania EJ Lubiatowo-Kopalino do produkcji zeroemisyjnego ciepła sieciowego dla Trójmiasta oraz Wejherowa, Redy i Rumii?

16. Jeśli tak, proszę o ich udostępnienie.

17. Czy polski rząd lub spółka Polskie Elektrownie Jądrowe zabezpieczyły moce produkcyjne związane z wykonaniem *long lead items*, a w szczególności wielkogabarytowych odkuwek do EJ Lubiatowo-Kopalino?

Dodatkowo proszę o pańskie odpowiedzi jako wiceministra klimatu i środowiska na następujące pytania.

1. Kiedy zostanie opracowana i upubliczniona pełna treść KPEiK?

2. To samo pytanie odnośnie do Polityki Energetycznej Polski.

3. To samo pytanie odnośnie do Strategii dla Ciepłownictwa.

4. Kiedy zostanie powołany, w związku z ogłoszeniem wyników naboru w marcu 2024 r., wiceprezes Państwowej Agencji Atomistyki?

5. Kiedy zostanie ogłoszony nowy nabór w przypadku braku powołania kandydata lub kandydatów z minionego naboru?

Anna Górska