Minister Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.3.33.2024
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszalek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie Pani Senatorki Anny Górskiej złożone na 20 posiedzeniu Senatu 10 października 2024 r., dotyczące możliwość zmiany wysokości kosztów obsługi z 3% na 6% dla gmin do 5 tysięcy mieszkańców, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

W Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej rozpoczęły się analizy dotyczące wprowadzenia systemowej zmiany w takich obszarach jak pomoc społeczna oraz system świadczeń rodzinnych. Pracami analitycznymi objęto również kwestie wynagradzania pracowników zatrudnionych do realizacji zadań z tego obszaru, które będą prowadzone z udziałem strony samorządowej i z jej przedstawicielami konsultowane.

Informuję, że w Ministerstwie nie są obecnie prowadzone prace nad regulacjami prawnymi podwyższającymi dotację z budżetu państwa na koszty obsługi świadczeń rodzinnych z 3% do 6%. Ze wstępnych analiz wynika, że zmiana kosztów obsługi z 3% na 6% dla gmin wyłącznie do 5 tys. mieszkańców generowałaby koszty rzędu 43,3 mln zł.

W związku z pytaniem zawartym w oświadczeniu, dotyczącym możliwości rozszerzenia katalogu prac o szczególnym charakterze o prace wykonywane przez „pracowników ośrodków pomocy społecznej, czy centrów usług społecznych z małych j.s.t.”, należy podkreślić, że zawarte w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych[1], zarówno definicje pracy w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze (określone w art. 3 ust. 1-3 ww. ustawy), jak i treść wykazów prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze, są efektem szczegółowej dyskusji, jaka toczyła się nad projektem ustawy o emeryturach pomostowych w zespołach problemowych ówczesnej Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz w trakcie prac parlamentarnych z udziałem ekspertów z zakresu medycyny i ochrony pracy. W ramach tych prac wykorzystano wiele opinii i analiz znanych ośrodków naukowo-badawczych. Ostatecznie powstały optymalne, oparte na obiektywnych (medycznych) kryteriach, wykazy prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze (stanowiące załączniki do ustawy o emeryturach pomostowych).

Ustawa o emeryturach pomostowych była trzykrotnie merytorycznie badana (w tym w zakresie zgodności z Konstytucją definicji zawartych w jej art. 3 ust. 1-3 i kompletności załączników nr 1 i 2) przez Trybunał Konstytucyjny, który orzeczeniami z dnia 16 marca 2010 r. Sygn. akt K 17/09, 25 listopada 2010 r. Sygn. akt K 27/09 oraz 3 marca 2011 r. Sygn. akt K 23/09 orzekł o zgodności tej ustawy z Konstytucją RP.

Zgodnie z pkt 22 zał. nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych, za prace o szczególnym charakterze związane z pomocą społeczną, spełniające kryteria pracy o szczególnym charakterze określone w art. 3 ust. 3 ustawy o emeryturach pomostowych, ustawodawca uznał jedynie „prace personelu sprawującego opiekę nad mieszkańcami domów pomocy społecznej dla przewlekle

[1] Dz. U. z 2023 r. poz. 164, z późn. zm.

tel. 222-500-108
info@mrips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

psychicznie chorych, niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży lub dorosłych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej".

Mając na uwadze powyższe, nie ma uzasadnionych przesłanek, aby rozszerzyć katalog prac o szczególnym charakterze, uprawniający do uzyskania prawa do emerytury pomostowej o rodzaje prac wskazane w oświadczeniu Pani Senator Anny Górskiej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Aleksandra Gajewska
Sekretarz Stanu
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

tel. 222-500-108
info@mrips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa