Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.3.2026
Warszawa, 04 marca 2026

Pani
Magdalena Biejat
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Stanisława Pawlaka na 50. posiedzeniu Senatu w dniu 21 stycznia 2026 r., przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż jednym z kluczowych elementów ochrony przeciwpowodziowej w Polsce są mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego. Ich ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2020 r. Mapy te przedstawiają scenariusze powodzi w czasie przejścia fali wezbraniowej o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% 1% i 10% i oraz scenariusze awarii obwałowania i budowli piętrzących. W ramach aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły[1], przygotowanym w oparciu o ww. mapy ryzyka powodziowego, zostały wyznaczone obszary problemowe, którym przypisano określone działania. Na obszarze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej jako: PGW Wody Polskie) – Zarządu Zlewni we Włocławku wyznaczono obszar problemowy "Środkowa Wisła – Wisła Mazowiecka". Analiza map wykazała, iż czynnikiem mającym duży wpływ na bezpieczeństwo powodziowe mieszkańców terenów położonych wzdłuż Wisły na wysokości Włocławka jest stan techniczny wałów przeciwpowodziowych oraz Zbiornika Włocławskiego, w szczególności zapór bocznych. Mając na uwadze zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego rejonu Włocławka planowane są nowe budowle hydrotechniczne oraz remonty już istniejących, o czym mowa w dalszej części pisma.

Odnosząc się do pytań szczegółowych wyjaśniam, iż zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane[2] wały przeciwpowodziowe jako budowle hydrotechniczne są poddawane kontroli okresowej przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane:

a) co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego,
b) co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

[1] Plan został przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Dz. U. z 2022 r. poz. 273
[2] ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.

Infolinia: +48 22 630 10 00
kancelaria@mi.gov.pl
www.gov.pl/web/infrastruktura

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Poza powyższym pracownicy PGW WP Wody Polskie wykonują corocznie doraźne przeglądy stanu wałów przeciwpowodziowych w trakcie realizacji prac utrzymaniowych, na całej ich długości.

W latach 2024–2025 przeprowadzono 24 kontrole wałów w rejonie Dolnej Wisły. Nieprawidłowości stwierdzono w następujących punktach:

- Wał przeciwpowodziowy Niziny Nieszawskiej km 0+000 –10+877, m. Toruń - Budowle wałowe: 1) Porosty roślinne i ubytki betonu, całość powinna być zabezpieczona przed postępem korozji; 2) Brak drogi wzdłuż lub po koronie w km5+690 do km 8+447. Ocena stanu technicznego wykazała jednak, iż obiekt budowlany jest w dobrym stanie technicznym, można użytkować go zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami;
- Wał przeciwpowodziowy Miejskiej Niziny Chełmińskiej km 21+160 – 43+810, gm. Chełmno, Grudziądz: 1) Konieczność utworzenia drogi wzdłuż lub po koronie od km 21+217 do km 27+018, od km 32+597 do km 36+592 oraz od km 36+876 do km 42+529 w rejonie km 39+499; 2) Występuje warstwa, odnośnie do której wymagane jest dogęszczenie gruntu do poziomu bezpiecznego.
  Ocena stanu technicznego wykazała jednak, iż obiekt budowlany jest w dobrym stanie technicznym, można użytkować go zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami.

Poza powyższym, zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW Wody Polskie, ostatnie przeprowadzone kontrole na odcinku Wisły w rejonie powiatu włocławskiego nie stwierdziły nieprawidłowości, które miałyby wpływ na bezpieczeństwo ludzi, mienia oraz środowiska lub które mogłyby przyczynić się do katastrofy budowlanej, a zalecenia wynikające z kontroli przeprowadzonych w poprzednich latach zostały realizowane.

Odnosząc się do rodzaju prac, jakie wykonano w latach 2020-2025 na wałach przeciwpowodziowych od Włocławka do granicy województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z danymi przekazanymi przez PGW Wody Polskie informuję, iż były to:

- prace utrzymaniowe wału - ulica Cysterska we Włocławku;
- konserwacja terenów zielonych, w tym m.in. zapora czołowa i zapora awaryjna - zapora boczna Stopień – Wistka oraz zapora czołowa i awaryjna;
- konserwacja urządzeń odwadniających i terenów zielonych Obiekt Hydrotechniczny we Włocławku – Zarząd Zlewni we Włocławku, w podziale na 8 części, w części nr 1 Pn. Kompleks I Łęg-Modzerowo-Wistka;
- konserwacja wałów przeciwpowodziowych (koszenie skarp i korony wałów) na odcinkach Wisły, Drwęcy;
- likwidacja nor zwierzęcych na wałach przeciwpowodziowych na odcinkach Wisły;
- zabezpieczenie wału przeciwpowodziowego Miejskiej Niziny Chełmińskiej poprzez wykonanie opaski brzegowej rzeki Wisły;
- naprawa uszkodzeń wałów przeciwpowodziowych wzdłuż odcinków Wisły;

- zabudowa skarp na śródlądowych wodach powierzchniowych i wałach przeciwpowodziowych przy ciekach: Struga Żaki, Struga Niewieścińska, Rów Plemięcki, Kanał Łunawski, Kanał Główny Wiejskiej Niziny Chełmińskiej;

Łączny koszt ww. działań wyniósł ponad 4 600 000 zł, przy czym należy wskazać, iż większość z nich była realizowana co roku, a w przypadku m.in. konserwacji terenów zielonych w rejonie zapory bocznej Stopnia – Wistka dwukrotnie w ciągu każdego roku.

W zakresie środków finansowych przewidzianych w budżecie państwa na 2026 r. wyjaśniam, iż PGW Wody Polskie planuje zlecenie opracowania dokumentacji projektowych dla 5 zadań dotyczących modernizacji/przebudowy infrastruktury przeciwpowodziowej na obszarze wskazanym w oświadczeniu na łączną kwotę 480 000zł, tj.:

1) „Przebudowa wału przeciwpowodziowego Grabowo – Świecie od km 0+000-22+500 oraz km 23+857-26+595; gm. Świecie, gm. Pruszcz, pow. świecki, woj. kujawsko-pomorskie";
2) „Przebudowa wału przeciwpowodziowego Niziny Nieszawskiej km 0+000-3+390; gm. m. Toruń, pow. toruński, woj. kujawsko-pomorskie";
3) „Przebudowa wału przeciwpowodziowego Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w km 0+000 16+180; gm. Dąbrowa Chełmińska, pow. bydgoski, gm. Unisław, gm. Chełmno pow. chełmiński, woj. kujawsko-pomorskie";
4) „Modernizacja stacji pomp Topolno";
5) „Modernizacja stacji pomp Łęgnowo".

Ponadto informuję, że w ramach Programu realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną zaplanowano na 2026 r. 3 zadania na kwotę 713 400 zł, tj:

1) Sporządzenie przeglądu wraz z ekspertyzą stanu technicznego śluz wałowych w m. Ostrów Świecki, Sosnówka i Grudziądz-Rządz na wale przeciwpowodziowym Miejskiej Niziny Chełmińskiej;
2) Konserwacja wałów przeciwpowodziowych, zlokalizowanych na terenie woj. kujawsko-pomorskiego na poszczególnych odcinkach obwałowań rzek: Wisły i Drwęcy;
3) Zabudowa uszkodzeń wałów przeciwpowodziowych na obszarze działania PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu, obejmującego zasięgiem m. in. gminy: Toruń, Golub-Dobrzyń, Rypin, Chełmno, Chełmża i Skępe.

Odnosząc się do kwestii harmonogramu prac zabezpieczających dla dolnej Wisły wyjaśniam, iż wszystkie zaplanowane prace odbywają się w terminach ustalonych w umowach z wykonawcami[3]. W przypadku prac związanych z dwukrotnym koszeniem wałów, ustalany jest termin przekazania terenu dla pierwszego, a następnie

[3] Ustalony termin jest liczony od dnia przekazania terenu

dla drugiego etapu, a także jest uzgadniany termin realizacji każdego z etapów liczony w dniach (ok. 30-40 dni dla każdego etapu). Ponadto termin realizacji ww. prac jest dostosowywany do wymogów przepisów w zakresie ochrony środowiska.

Nawiązując do kwestii przygotowania na ewentualne wezbrania rzek wyjaśniam, iż głównym podmiotem odpowiedzialnym w Polsce za realizację zadań w dziedzinie gospodarki wodnej, w tym ochrony obywateli przed powodzią, jest PGW Wody Polskie. Jednostki samorządu terytorialnego (dalej jako: JST) mają obowiązek realizacji działań w tym zakresie, o ile zawarto porozumienie o powierzeniu tym jednostkom (lub ich związkom) wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących[4]. Poza powyższym informuję, iż JST mogą ponosić koszty inwestycji prowadzonych na wodach stanowiących własność Skarbu Państwa, w tym urządzeń wodnych, a także koszty utrzymania tych wód i urządzeń wodnych[5]. Jednocześnie wyjaśniam, iż na podstawie obecnie istniejących przepisów polskiego prawa administracja rządowa nie ma możliwości weryfikacji i oceny działań przeciwpowodziowych prowadzonych przez gminy.

Odnosząc się do pytania o wpływ budowy stopnia wodnego w Siarzewie na poziom ochrony przeciwpowodziowej mieszkańców Włocławka i poszczególnych gmin położonych wzdłuż Wisły wyjaśniam, iż zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW Wody Polskie, na podstawie analiz zawartych w koncepcji ochrony przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki Gdańskiej wydano rekomendacje w zakresie realizacji rozwiązania polegającego na „odbudowie ostróg wraz z wycinką w korycie wielkiej wody oraz budową stopnia poniżej Włocławka". Projekt ten zakłada:

- budowę stopnia wodnego poniżej Włocławka, w celu zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania wszystkich obiektów stopnia Włocławek,
- regulację dolnego odcinka Wisły poprzez budowę/odbudowę ostróg,
- częściową wycinkę (karczowanie) roślinności w obszarze koryta wielkiej wody (na podstawie opracowania pt. „Analiza wpływu roślinności na warunki przepływu wody w międzywalu).

PGW Wody Polskie wskazały także, iż zgodnie z założeniami wariantu, jego analizę przeprowadzono w ujęciu przestrzenno-problemowym, tj. dla odcinka z kolejnym II stopniem wodnym Zbiornika Nieszawskiego (obecnie stopień Siarzewo), regulacją koryta poprzez przebudowę istniejących ostróg i zabudowę uzupełniającą ostróg z nową ich funkcjonalnością, oczyszczenie powierzchni równiny zalewowej poprzez wycinkę drzew i krzewów. Wybudowanie drugiego stopnia wodnego poniżej Zbiornika Włocławskiego wyeliminuje szkodliwą działalność procesu erozji wgłębnej, a tym samym zabezpieczy

[4] Art. 163 ust. 3 oraz art. 213 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 i 1535)
[5] Art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 i 1535)

istniejącą zabudowę hydrotechniczną przed utratą stateczności i co za tym idzie katastrofą budowlaną i ekologiczną. Dodatkowo stopień wodny Włocławek, dzięki budowie stopnia Siarzewo, będzie miał możliwość utrzymania wysokości piętrzenia, na który został zaprojektowany, co bezpośrednio wpłynie na bezpieczeństwo stopnia wodnego we Włocławku. W wyniku budowy stopnia Siarzewo powstanie również nowy zbiornik, a towarzyszące jemu zapory boczne, których celem będzie ograniczenie zalewu spiętrzonych wód i powstanie za nimi obszarów depresyjnych, zredukują zagrożenie powodziowe tego odcinka równiny zalewowej Wisły. W ten sposób oba zbiorniki[6] w swoim bezpośrednim sąsiedztwie na odcinku długości ponad 90 km, zmniejszą ryzyko powodzi oraz przyczynią się do odtworzenia warunków siedliskowych w dnie doliny zdegradowanych przez erozję.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW Wody Polskie realizacja tylko części wariantu polegająca na budowie samego stopnia, o którym mowa powyżej, nie przyniesie oczekiwanego efektu w zakresie poprawy stabilności istniejących wałów oraz ograniczenia ryzyka zatorów lodowych na całym odcinku Dolnej Wisły. Tym samym zadanie należy traktować kompleksowo.

Jednocześnie informuję, iż zadanie pod nazwą „Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki – stopień wodny poniżej Włocławka", w ramach którego planowana jest budowa stopnia wodnego Siarzewo, pozostaje w planach inwestycyjnych PGW Wody Polskie. Realizacja przedmiotowego zadania jest uzależniona od uzyskania ostatecznej i prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zwracam uwagę, iż we wrześniu 2025 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie odbyła się rozprawa w sprawie skargi Wód Polskich na decyzję Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska (dalej: GDOŚ), którą uchylono zgodę na budowę zapory w Siarzewie oraz odmówiono określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji tego przedsięwzięcia. Ze względów formalnych spór pomiędzy Wodami Polskimi a GDOŚ nie został wówczas rozstrzygnięty. Obecnie oczekuje się na wyznaczenie terminu kolejnej rozprawy w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Piotr Malepszak
Podsekretarz Stanu

[6] Jezioro Włocławskie oraz zbiornik, który powstanie w wyniku budowy stopnia wodnego Siarzewo