Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Pawlaka
na 19. posiedzeniu Senatu
w dniu 3 października 2024 r.

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Dariusza Klimczaka

Moje oświadczenie dotyczy planowanego przebiegu projektowanej drogi S10 w rejonie Włocławka.

Mieszkańcy województwa kujawsko-pomorskiego czekają na drogę S10. Ta ważna inwestycja drogowa jest bardzo potrzebna. Niepokój jednak budzi jej planowany przebieg w rejonie Włocławka. Odcinek Bydgoszcz – Toruń ma ustaloną lokalizację, zaś dalszy etap ma przebiegać poszerzoną autostradą A1 do węzła Brzezie, a następnie od A1 przez Wisłę do granicy województwa kujawsko-pomorskiego. Przeprowadzony pierwszy etap konsultacji społecznych, na których zostały zaprezentowane 3 warianty, wywołał duże zaniepokojenie części mieszkańców Włocławka i gminy Fabianki. Przedstawiciele mieszkańców zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w tej sprawie, wyraziwszy sprzeciw wobec proponowanych wariantów, które dzielą gminę Fabianki na 2 obszary. Ponadto na terenach przewidzianych do wywłaszczania zlokalizowanych jest wiele nowo wybudowanych domów w rozwijającej się miejscowości Bogucin. Taka inwestycja będzie też negatywnie oddziaływała na środowisko naturalne, a wzrost poziomu hałasu przyczyni się do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców. Podobne zagrożenie spowoduje planowany przebieg trasy S10 w pobliżu bloków mieszkalnych przy ul. Toruńskiej we Włocławku. Ta lokalizacja będzie wymagała likwidacji całego kompleksu pracowniczych ogródków działkowych.

W związku z przedstawioną sytuacją zwracam się do pana ministra z wnioskiem o zmianę przebiegu trasy S10 we wszystkich wariantach i zlokalizowanie jej bliżej zakładów azotowych Anwil zgodnie z pierwszą propozycją, co pozwoli ominąć, po przejściu trasy przez Wisłę, tereny zurbanizowane w gminie Fabianki i zmniejszy liczbę wywłaszczeń. Dodatkowo proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Na jakim etapie są przygotowania do budowy drogi ekspresowej S10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń oraz Toruń – Włocławek do granicy województwa kujawsko-pomorskiego?
2. Czy wybudowany w związku z przejściem S10 przez Włocławek most drogowy przez Wisłę może pełnić funkcję mostu miejskiego we Włocławku?
3. Dlaczego proponowane warianty W2 i W3 przejścia przez Włocławek są przybliżone do terenów zabudowanych budownictwem wysokim oraz pracowniczych ogródków działkowych przy ul. Toruńskiej?
4. Czy w ramach drugiej tury spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami będzie omawiany wariant uwzględniający propozycje zgłaszane podczas dotychczasowych konsultacji?
5. Dlaczego droga ekspresowa S10 nie może być wybudowana przy projektowanym stopniu wodnym na Wiśle w miejscowości Siarzewo, dając połączenie autostrady A1 od węzła Odolion do miasta Lipna?
6. Jaki jest harmonogram realizacji budowy drogi ekspresowej S10 na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego?

Uprzejmie proszę o szczegółową informację w przedstawionej sprawie.

Stanisław Pawlak