Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Pawlaka
na 64. posiedzeniu Senatu
w dniu 6 sierpnia 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Dariusza Klimczaka

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z wyrokiem wojewódzkiego sądu administracyjnego, który oddalił skargę Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie" i pozostawił w mocy decyzję generalnego dyrektora ochrony środowiska odmawiającą wydania decyzji środowiskowej dla budowy stopnia wodnego w Siarzewie, zapisanego w art. 28 ustawy budżetowej państwa na rok 2025 oraz na rok 2026 w ramach programu wieloletniego pod tytułem „Zagospodarowanie Dolnej Wisły" pod nazwą „Budowa stopnia wodnego wraz z infrastrukturą techniczną i środowiskową", zwracam się o pilne przedstawienie dalszych planów rządu wobec tej strategicznej inwestycji.

Od wielu lat mieszkańcy województwa kujawsko-pomorskiego słyszą zapewnienie o konieczności budowy stopnia wodnego w Siarzewie jako inwestycji mającej zwiększyć bezpieczeństwo zapory we Włocławku, poprawić ochronę przeciwpowodziową, retencję wód oraz bezpieczeństwo energetyczne regionu. Dzisiejsza sytuacja rodzi jednak poważne obawy, że inwestycja została pozostawiona bez jednoznacznej decyzji i wizji jej dalszej realizacji.

Wyrok sądu nie może być pretekstem do całkowitego wycofania się państwa z odpowiedzialności za bezpieczeństwo dolnej Wisły. Mieszkańcy Kujaw i ziemi włocławskiej mają prawo wiedzieć, czy wielokrotnie zapowiadana inwestycja będzie realizowana, czy też została po cichu porzucona. Nie można dopuścić do sytuacji, w której po wydaniu milionów złotych na przygotowanie dokumentacji i po wieloletnich zapowiedziach budowy cała inwestycja zostanie odłożona na półkę. Mieszkańcy Kujaw i ziemi dobrzyńskiej nie oczekują kolejnych deklaracji ani wymówek. Oczekują jasnej odpowiedzi, czy państwo polskie zamierza walczyć o realizację tej strategicznej inwestycji, czy też definitywnie z niej rezygnuje.

Przypominam, że inwestycja „Zagospodarowanie Dolnej Wisły – budowa stopnia wodnego wraz z infrastrukturą techniczną i środowiskową" była zapisana w budżecie państwa w roku 2025 i jest ujęta w budżecie państwa na rok 2026. Brak zdecydowanych działań będzie oznaczał nie tylko zmarnowanie wieloletniego dorobku przygotowawczego i środków publicznych, lecz także wzięcie pełnej odpowiedzialności za dalsze pogarszanie się bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku oraz zahamowanie rozwoju gospodarczego regionu.

Oczekuję konkretnych decyzji, jednoznacznego stanowiska Ministerstwa Infrastruktury oraz Wód Polskich, a nie dalszego odwlekania tych rozstrzygnięć.

W związku z powyższym proszę o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jakie konsekwencje prawne i inwestycyjne niesie za sobą wyrok wojewódzkiego sądu administracyjnego?
2. Czy Wody Polskie zamierzają wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego?
3. Czy rząd Rzeczypospolitej nadal traktuje budowę stopnia wodnego w Siarzewie jako inwestycję strategiczną?
4. Czy prowadzone są prace nad nową dokumentacją środowiskową lub innym rozwiązaniem umożliwiającym kontynuację tego przedsięwzięcia?
5. Czy inwestycja została jedynie czasowo wstrzymana, czy też zostanie definitywnie odłożona?
6. Czy rząd planuje umieścić w budżecie państwa na rok 2027 zadanie pod tytułem „Zagospodarowanie Dolnej Wisły" pod nazwą „Budowa stopnia wodnego wraz z infrastrukturą techniczną i środowiskową w Siarzewie"?
7. Jakie działania zostaną podjęte dla zapewnienia długofalowego bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku, jeśli budowa stopnia w Siarzewie nie będzie kontynuowana?

Panie Ministrze, uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska w powyższej sprawie.

Stanisław Pawlak