Oświadczenie złożone
przez senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego
w dniu 14 lipca 2025 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Andrzeja Domańskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Drobni przedsiębiorcy z całego kraju są zmuszeni do zapłacenia opłaty dodatkowej w wysokości 1 tysiąca zł lub nawet kilku tysięcy złotych z powodu omyłkowej niedopłaty, wynoszącej np. 1 gr, wnoszonej opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w prowadzonych przez siebie niewielkich sklepach, co zostało opisane m.in. na łamach „Gazety Wyborczej" w dniu 23 czerwca 2025 r. (https://lodz.wyborcza.pl/lodz/7,35136,32037360,absurd-w-lodzi-zaplacil-rate-nizsza-o-grosz-otrzymal-tysiac.html).

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która jest podstawą naliczania wspomnianej opłaty dodatkowej przez gminy, pochodzi z 1982 r. Sankcja w wysokości 1 tysiąca czy kilku tysięcy złotych z powodu omyłkowej niedopłaty, np. w wysokości 1 gr, jak w opisanym przez „Gazetę Wyborczą" przypadku, jest niewspółmierna do przewinienia przedsiębiorcy, narusza zaufanie do państwa polskiego oraz tworzy zły klimat dla przedsiębiorczości w Polsce. Sankcja w postaci opłaty dodatkowej w wysokości 30% wartości koncesji w przypadku przewinienia w postaci niedopłaty wynoszącej 1 gr czy nawet 1 zł narusza ponadto wiele praw obywatelskich i zasad zapisanych w Konstytucji RP, takich jak zasada proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP), zasada sprawiedliwości społecznej i państwa prawa (art. 2 Konstytucji RP), zasada równości wobec prawa (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP), gdy różne przewinienia skarbowe są traktowane w różny sposób, czy prawo do obrony i sprawiedliwej procedury (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP), bo od naliczenia opłaty dodatkowej nie przysługuje odwołanie.

W związku z tym stawiam następujące zapytania.

1. Czy w ramach prowadzonych prac deregulacyjnych planowane jest doprecyzowanie art. 18 ust. 12a wskazanej ustawy, tak aby usunąć wspomniane wyżej naruszenia praw obywatelskich? Jeśli nie, wnoszę o doprecyzowanie przepisu w taki sposób, aby urząd wydający zezwolenie miał obowiązek poinformowania przedsiębiorcy o wystąpieniu niedopłaty oraz wezwania przedsiębiorcy do jej pokrycia, a przedsiębiorca miał możliwość uiszczenia niedopłaty wraz z odsetkami ustawowymi w terminie np. 30 dni od otrzymania tego powiadomienia.

2. Czy planowane jest wprowadzenie możliwości odstąpienia przez organ od naliczenia opłaty dodatkowej?

3. Czy planowane jest wprowadzenie możliwości miarkowania kary?

4. Czy ministerstwo dysponuje danymi, jaki procent opłat naliczanych jest w przypadkach niedopłat stanowiących znacznie mniejsze kwoty niż naliczone opłaty dodatkowe?

Z wyrazami szacunku
Krzysztof Kwiatkowski