Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Czeleja
na 61. posiedzeniu Senatu
w dniu 25 czerwca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Dariusza Klimczaka oraz do minister klimatu i środowiska Pauliny Hennig-Kloski

Szanowna Pani Minister! Szanowny Panie Ministrze!

Niniejsze oświadczenie dotyczy aktualnego statusu prawnego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania", obejmującego w szczególności planowaną budowę lotniska w rejonie Baranowa.

Z publicznie dostępnych informacji wynika, że generalny dyrektor ochrony środowiska decyzją z dnia 30 grudnia 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.27.2023.KN.94) uchylił w części decyzję regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Warszawie z dnia 7 lipca 2023 r. (znak: WOOŚ-II.420.85.2022.MP.278) i w tym zakresie orzekł co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymał decyzję w mocy. Informacja ta została opublikowana na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Jednocześnie w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Sochaczew opublikowano zawiadomienie generalnego dyrektora ochrony środowiska o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarg na decyzję GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r. dotyczącą wyżej wskazanego przedsięwzięcia. Ponadto w BIP gminy Sochaczew opublikowano zawiadomienie, że GDOŚ odmówił wstrzymania wykonania decyzji z dnia 30 grudnia 2025 r.

W przestrzeni publicznej pojawiają się stwierdzenia, że inwestor dysponuje ostateczną decyzją środowiskową. Jednocześnie, wobec informacji o wniesieniu skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, powstaje istotna wątpliwość co do tego, czy decyzję tę można określać jako prawomocną, a także jakie skutki procesowe i inwestycyjne wywołuje toczące się postępowanie sądowoadministracyjne.

Mając na uwadze skalę inwestycji, jej znaczenie dla bezpieczeństwa gospodarczego państwa, wpływ na mieszkańców gmin objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia, a także konieczność zapewnienia pełnej przejrzystości procesu inwestycyjnego, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jaki jest aktualny status prawny decyzji generalnego dyrektora ochrony środowiska z dnia 30 grudnia 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.27.2023.KN.94)? Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy decyzja ta jest ostateczna, wykonalna, prawomocna, zaskarżona do sądu administracyjnego.

2. Czy wobec decyzji GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r. toczy się obecnie postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie liczby wniesionych skarg, dat ich wniesienia, daty przekazania skarg do WSA, sygnatury lub sygnatur spraw sądowych, jeśli zostały już nadane.

3. Kto wniósł skargi na decyzję GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r.? Jeżeli z uwagi na ochronę danych osobowych nie jest możliwe wskazanie danych osób fizycznych, proszę o podanie informacji w zakresie dopuszczalnym prawem, w szczególności czy skargi wniosły jednostki samorządu terytorialnego, organizacje społeczne lub ekologiczne, czy osoby fizyczne będące stronami postępowania, przedsiębiorcy lub inne podmioty prawne.

4. Czy którakolwiek ze skarg zawierała wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji środowiskowej? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie, czy wniosek ten został rozpoznany przez organ albo sąd, a jeśli tak, to jaki był wynik tego rozpoznania.

5. Czy Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał postanowienie w przedmiocie wstrzymania wykonania decyzji GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r.? Jeżeli tak, to proszę o przekazanie informacji o treści rozstrzygnięcia oraz dacie jego wydania.

6. Czy według rządu lub właściwych organów decyzja środowiskowa może być obecnie wykorzystywana przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. jako podstawa do prowadzenia dalszych etapów procesu inwestycyjnego? W szczególności proszę o wskazanie, czy decyzja ta może stanowić podstawę do uzyskiwania kolejnych decyzji administracyjnych, występowania o decyzję lokalizacyjną, prowadzenia

procedur wywłaszczeniowych, zawierania umów wykonawczych lub przygotowawczych, prowadzenia prac przygotowawczych w terenie.

7. Czy zaskarżenie decyzji środowiskowej do WSA wpływa na harmonogram realizacji komponentu lotniskowego CPK w rejonie Baranowa? Proszę o przedstawienie aktualnej oceny ryzyk prawnych, administracyjnych i harmonogramowych związanych z postępowaniem sądowoadministracyjnym.

8. Czy Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. lub właściwe ministerstwa posiadają analizę skutków ewentualnego uchylenia decyzji środowiskowej przez WSA albo NSA? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie głównych wniosków tej analizy w zakresie możliwym do udostępnienia.

9. Czy w komunikacji publicznej organów państwowych, spółki CPK lub przedstawicieli rządu decyzja GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r. jest określana jako prawomocna? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie podstawy prawnej takiego sformułowania, mając na uwadze informację o przekazaniu skarg do WSA.

10. Czy właściwe ministerstwa zamierzają opublikować zbiorczą informację o aktualnym statusie decyzji środowiskowej dla CPK, obejmującą rozróżnienie pomiędzy jej ostatecznością, wykonalnością i prawomocnością, tak aby mieszkańcy terenów objętych inwestycją oraz opinia publiczna mogli uzyskać jednoznaczną informację o stanie sprawy?

11. Czy planowane są dodatkowe działania informacyjne wobec mieszkańców gmin objętych oddziaływaniem inwestycji, w szczególności gmin Baranów, Teresin, Wiskitki, Sochaczew, Jaktorów oraz innych jednostek, których mieszkańcy mogą być stronami lub uczestnikami postępowań administracyjnych i sądowych?

Proszę również o przekazanie, w zakresie dopuszczalnym prawem, kopii lub odnośników do następujących dokumentów:

— decyzji GDOŚ z dnia 30 grudnia 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.27.2023.KN.94);

— zawiadomienia o przekazaniu skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;

— odpowiedzi organu na skargi, o ile została już sporządzona;

— rozstrzygnięć dotyczących wstrzymania wykonania decyzji;

— informacji o aktualnym stanie postępowania przed WSA.

Z uwagi na znaczenie inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego dla państwa, jak również jej bezpośredni wpływ na prawa mieszkańców i właścicieli nieruchomości proszę o udzielenie możliwie szczegółowej odpowiedzi, pozwalającej jednoznacznie ustalić, czy decyzja środowiskowa dla komponentu lotniskowego CPK jest wyłącznie ostateczna i wykonalna, czy też prawomocna w rozumieniu przepisów prawa.

Grzegorz Czelej