Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Warszawa, 16 kwietnia 2025 r.
znak sprawy: DRE.pz.071.19.2025

Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Dotyczy: oświadczenia złożonego przez senatora Zdzisława Pupę

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na pismo z dnia 2 kwietnia 2025 r, znak: BPS/043-31-738/25, przy którym przekazano oświadczenie senatora Zdzisława Pupy podczas 31. posiedzenia Senatu RP w dniu 26 marca 2025 r., w sprawach dotyczących identyfikacji miodów odmianowych, poniżej przekazuję następujące stanowisko.

Przepisy prawa, na podstawie których jest klasyfikowany miód odmianowy, są jasne i precyzyjne. W przypadku weryfikacji parametrów fizykochemicznych miodu określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2513), stosuje się metody opisane w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie metod analiz związanych z dokonywaniem oceny miodu (Dz. U. Nr 17, poz. 94, z późn. zm.).

Przy zastosowaniu metody analizy - w zakresie oznaczania udziału pyłku przewodniego w miodzie - opisanej w ww. rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie metod analiz związanych z dokonywaniem oceny miodu - wyodrębnia się pyłek rośliny, którego zawartość występuje w znacznej przewadze. W § 3. ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu ustanowiono, między innymi, że rozróżnia się odmiany miodu nektarowego określonego nazwą rośliny, której procentowa zawartość pyłku w miodzie występuje w znacznej przewadze. Powyższe wymaganie

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
+48 22 250 01 18
kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

pochodzenia biologicznego jest uzupełnione wymaganiami fizykochemicznymi oraz poniższymi wymaganiami organoleptycznymi, zawartymi w § 4 ww. rozporządzenia tj.: miód powinien spełniać następujące wymagania organoleptyczne:

3) smak - zmienny, w zależności od odmiany;

4) zapach - zmienny, w zależności od odmiany.

Ponadto, w § 5 ww. rozporządzenia wskazano, że miód spełnia wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli nie posiada zapachu i smaku nietypowego dla danej odmiany miodu.

Należy podkreślić, że propozycja dotycząca określenia minimalnych procentowych limitów pyłków przewodnich (np.: 45% rzepak; 30% gryka) wyeliminuje z rynku wszystkie miody rzepakowe i gryczane nie spełniające tych parametrów, a spełniające pozostałe wymagania dla tych miodów. Reasumując, proponowana zmiana zaostrzy wymagania dla miodów odmianowych i ograniczy możliwości sprzedawania miodów odmianowych przez pszczelarzy.

Należy również podkreślić, że prawodawstwo unijne wychodzi naprzeciw oczekiwaniom konsumentów w zakresie rzetelnego weryfikowania zarówno jakości, jak i pochodzenia miodu będącego na rynku unijnym. Zgodnie z art. 4 zmienionej dyrektywy Rady 2001/110/WE odnoszącej się do miodu (Dz. Urz. UE. L, 2002 Nr 10, str. 47, z późn. zm.), uwzględniając normy międzynarodowe i postęp techniczny, Komisja Europejska do dnia 14 czerwca 2028 r., przyjmie akty wykonawcze ustanawiające metody analizy w celu wykrywania zafałszowanego miodu.

Biorąc pod uwagę ustanowienie metod analizy w celu wykrywania zafałszowanego miodu w przepisach unijnych, oraz biorąc pod uwagę art. 5 ww. dyrektywy Rady 2001/110/WE odnoszącej się do miodu, tj. że Państwa Członkowskie nie przyjmują przepisów prawa krajowego nieprzewidzianych w niniejszej dyrektywie w odniesieniu do miodu, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie znajduje uzasadnienia do zmiany przepisów krajowych dotyczących metod związanych z dokonywaniem oceny miodu.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Michał Kołodziejczak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów