Oświadczenie złożone
przez senatora Waldemara Kraskę
na 63. posiedzeniu Senatu
w dniu 22 lipca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do minister funduszy i polityki regionalnej Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz

Szanowna Pani Minister!

Do mojego biura senatorskiego wpłynęło pismo od producentów pieczarek zrzeszonych w GL Group Spółdzielnia, dotyczące postępowania prowadzonego wobec spółdzielni w związku z rozliczeniem środków otrzymanych w ramach Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju.

Z przedstawionych informacji wynika, że spółdzielnia złożyła wniosek o wsparcie w okresie pandemii COVID-19, a następnie otrzymała pomoc w maju 2020 r. po przeprowadzeniu przez Polski Fundusz Rozwoju procedury weryfikacyjnej. Beneficjent działał na podstawie obowiązujących wówczas zasad programu oraz informacji przekazywanych przez instytucje odpowiedzialne za jego realizację.

Jak wynika z otrzymanego pisma, zgodnie z warunkami programu obowiązującymi w chwili przyznania wsparcia, po spełnieniu określonych wymagań zwrotowi miało podlegać 50% otrzymanej subwencji, a pozostała część miała zostać umorzona. Według przedstawionych informacji warunki te zostały spełnione, a przedsiębiorcy prowadzili działalność w przekonaniu, że realizują zobowiązania wynikające z programu pomocowego.

Wątpliwości budzi fakt, że po jakimś czasie od zawarcia umowy i wypłacie środków zakwestionowano prawo spółdzielni do otrzymania wsparcia, wskazując, iż forma prawna spółdzielni, według późniejszej interpretacji, nie kwalifikowała się do udziału w programie. Taka sytuacja rodzi pytania dotyczące stabilności zasad udzielania pomocy publicznej oraz ochrony oczekiwań beneficjentów, którzy działali w zaufaniu do decyzji instytucji państwowych.

Z przedstawionych informacji wynika również, że decyzja PFR została oparta m.in. na ustaleniach kontroli przeprowadzonej przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, przy czym wobec samej spółdzielni nie sformułowano zarzutów, a przedstawiciele podmiotu wskazują, że nie mieli możliwości odniesienia się do materiału stanowiącego podstawę wydania negatywnej rekomendacji. Sprawa pozostaje przedmiotem postępowania sądowego.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przedstawienie stanowiska ministerstwa w następujących kwestiach.

1. Czy Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej analizowało przypadki, w których po pewnym czasie od przyznania pomocy zakwestionowano prawo beneficjentów do umorzenia części subwencji oraz zażądano zwrotu całości otrzymanych środków?
2. Ile podmiotów gospodarczych zostało objętych podobnymi postępowaniami oraz jaka jest łączna wartość środków, których zwrotu zażądano?
3. Czy w ocenie ministerstwa przedsiębiorcy, którzy postępowali zgodnie z zasadami programu obowiązującymi w chwili otrzymania wsparcia, powinni korzystać z ochrony wynikającej z zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa?
4. Czy ministerstwo prowadzi analizy dotyczące wpływu takich decyzji na sytuację finansową przedsiębiorstw oraz na utrzymanie miejsc pracy?
5. Czy istnieją rozwiązania umożliwiające uwzględnienie okoliczności, w których beneficjenci działali w dobrej wierze, zgodnie z zasadami programu i jego interpretacją obowiązującymi w chwili otrzymania wsparcia?
6. Czy ministerstwo planuje podjęcie działań mających na celu zapewnienie większej stabilności i przewidywalności zasad rozliczania programów pomocowych realizowanych przez instytucje państwowe?

Przedstawiona sprawa ma znaczenie dla wielu przedsiębiorców, którzy korzystali z programów pomocowych uruchomionych przez państwo w czasie pandemii COVID-19. Pewność prawa oraz zaufanie do instytucji publicznych stanowią podstawę bezpieczeństwa obrotu gospodarczego i powinny podlegać szczególnej ochronie.

Waldemar Kraska
senator RP