Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.79.2024.RB
3227343.12716750.10384536
Warszawa, 15-07-2024

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Pana Kazimierza Kleinę w dniu 29 maja 2024 r., w sprawie interpretacji przepisów i rozważenia zasadności podjęcia działań legislacyjnych w zakresie zapisów ustawy z dnia 13 października 1995 r. – *Prawo łowieckie* (kompetencje podmiotów odpowiedzialnych za szacowanie i wypłatę odszkodowań za szkody łowieckie), BPS/043-12-242/24 przedstawiam poniższe informacje:

Na wstępie chciałbym poinformować, że zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1082) dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego jest obowiązany do wynagradzania szkód wyrządzanych przez dziki, łosie, jelenie, daniele i sarny w uprawach i płodach rolnych. Natomiast, zgodnie z art. 50 ust. 1b tejże ustawy, za szkody wyrządzone przez ww. zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich odpowiada Skarb Państwa. Jednocześnie, art. 26 pkt 4 ustawy *Prawo łowieckie* stanowi, że w skład obwodów łowieckich nie wchodzą budowle, zakłady i urządzenia, tereny przeznaczone na cele społeczne, kultu religijnego, przemysłowe, handlowe, składowe, transportowe i inne cele gospodarcze oraz obiekty o charakterze zabytkowym i specjalnym, w granicach ich ogrodzeń.

Przepisy ustawy *Prawo łowieckie* nie definiują pojęcia „ogrodzenia", zatem z uwagi na brak legalnej definicji, wyraz „ogrodzenie" należy rozumieć zgodnie z jego językowym znaczeniem. Zgodnie z Wielkim Słownikiem Języka Polskiego jest to „konstrukcja otaczająca jakiś teren, np. płot, siatka lub mur, utrudniająca wejście lub wyjście".

Odnosząc się do wielkości wypłaconych odszkodowań w uprawach ogrodzonych informuję, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie posiada takich danych. Ministerstwo Klimatu

i Środowiska nie zamawiało opinii sporządzonej przez dr Darię Danecką i nie ma wiedzy na czyje zlecenie taka opinia powstała. Ponadto, tut. resort nie ma wpływu na interpretację przepisów ustawy - *Prawo łowieckie* jakie wydają inne podmioty. Należy także mieć na uwadze fakt, że każda opracowana opinia jest opinią danej jednostki i nie jest wiążąca dla innych podmiotów lub organów. Także stanowisko wyrażane prze Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie jest wiążące dla innych organów podejmujących decyzje w przedmiotowych kwestiach.

Chciałbym poinformować, że podzielam pogląd zaprezentowany w przedmiotowym oświadczeniu, że „(…) *wykładnia przepisu art. 26 pkt 4 ustawy – Prawo łowieckie nie może mieć charakteru rozszerzającego w taki sposób, aby każde ogrodzenie terenu jakiejkolwiek działalności stanowić miało wyłączenie z obwodu łowieckiego z mocy samego prawa.*"

Podzielając pogląd o problemach interpretacyjnych dotyczących art. 26 pkt 4 ustawy - *Prawo łowieckie* oraz mając na uwadze docierające do tut. resortu sygnały o problemach z szacowaniem szkód w uprawach ogrodzonych informuję, że kwestia ewentualnej nowelizacji przepisów ustawy - *Prawo łowieckie*, dotycząca ww. kwestii będzie przedmiotem analizy Zespołu do spraw reformy łowiectwa, który został powołany zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 czerwca 2024 r. (Dz. Urz. MKiŚ z 2024 r. poz. 38).

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów