# Oświadczenie złożone
# przez senatora Kazimierza Kleinę
# na 54. posiedzeniu Senatu
# w dniu 12 marca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów i gospodarki Andrzeja Domańskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zgłosili się do mnie przedstawiciele Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego z licznymi pytaniami dotyczącymi obecnej sytuacji branży. Uprzejmie proszę pana ministra o ustosunkowanie się do przedstawionych przez nich kwestii.

1. Z dostępnych danych, komentowanych w mediach ogólnopolskich, wynika, że w 2025 r. różnica pomiędzy założonymi a rzeczywistymi wpływami do budżetu państwa z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych wyniosła ok. 5 miliardów zł. Z czego wynika ta rozbieżność? Czy Ministerstwo Finansów może dostarczyć dokładnych danych w zakresie zakładanych wpływów z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych i realizacji tych planów w 2025 r.?

2. Czy wpływ na ewentualne rozbieżności miały spadki legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych i nikotynowych, które okazały się bardziej gwałtowne, niż przewidywało to Ministerstwo Finansów?

3. Jak kształtowałyby się wpływy do budżetu, gdyby podwyżki akcyzy pozostały na wcześniej zaplanowanym poziomie, tj. na poziomie zgodnym z obowiązującą wcześniej mapą drogową podwyżek akcyzy?

4. Jakie są plany Ministerstwa Finansów w zakresie polityki akcyzowej po zakończeniu realizacji obecnej tzw. mapy akcyzowej? Czy ministerstwo planuje rozpoczęcie – a jeśli tak, to ewentualnie kiedy – dyskusji na temat kontynuacji mapy akcyzowej po 2027 r.?

5. Na przestrzeni ostatnich lat mogliśmy zaobserwować niepokojącą tendencję związaną ze wzrostem szarej strefy w sektorze tytoniowym. W przypadku papierosów wiemy, że o ile w 2023 r. po latach stałego spadku odsetek szarej strefy kształtował się na rekordowo niskim poziomie 4,7%, o tyle już w roku 2024 wyniósł on 5,4%, a w 2025 r. jeszcze więcej, bo 6,7%. Jak zatem ostatnie podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe wpłynęły na poziom szarej strefy? Czy minister finansów i gospodarki bierze pod uwagę ewentualne przyczynienie się skali podwyżek do negatywnego odwrócenia trendów w nielegalnym obrocie?

6. W jakim stopniu procedowane zmiany w przepisach inspirowane przez pozostałe resorty (np. zakaz aromatyzowanych woreczków nikotynowych oraz innych innowacyjnych produktów nikotynowych) mogą doprowadzić do ograniczenia produkcji tego typu wyrobów w Polsce? Czy minister finansów i gospodarki prowadzi w tym zakresie analizy i ma wiedzę na temat skali inwestycji w produkcję np. saszetek nikotynowych i skali zatrudnienia przy tejże produkcji? Czy minister zwraca uwagę partnerów z Rady Ministrów na istniejące w tej materii ryzyka?

7. Czy minister finansów i gospodarki prowadzi analizy w celu oszacowania potencjalnych strat wynikających ze zniechęcenia dużych inwestorów zagranicznych do rozwijania inwestycji w Polsce, do czego mogą doprowadzić m.in. brak stabilności regulacyjnej i niespodziewane zmiany w przepisach?

8. Niektóre z procedowanych rządowych projektów ustaw zawierają przeczące sobie regulacje. Ministerstwo Zdrowia uregulowało status saszetek nikotynowych, co należy ocenić jako działanie ze wszech miar słuszne. Jednak mniej więcej 2 miesiące później zaproponowano wprowadzenie przepisów zakazujących wprowadzania do obrotu aromatyzowanych saszetek nikotynowych, stanowiących niemal cały rynek w tej kategorii wyrobów. Czy ministerstwa uzgadniają ze sobą stanowiska w ramach Rady Ministrów, aby zapobiec przedstawionym sprzecznościom?

9. Czy resort przeprowadził analizę ex post w zakresie wprowadzonych w ostatnim czasie ustaw, tj. ustaw regulujących kwestię opodatkowania jednorazowych e-papierosów i woreczków nikotynowych? Jeżeli tak, to jakie są jej wyniki, a jeżeli nie, to jaka jest tego przyczyna?

Kazimierz Kleina