Ministerstwo
Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WP.057.85.2026
Warszawa, 22 czerwca 2026 r.

Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa - Błońska
Marszałek Senatu RP

Dot. pisma z 8 maja 2026 r. w sprawie oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Kazimierza Kleinę w dniu 30 kwietnia 2026 r. (BPS/043-57-1497/26)

Szanowna Pani Marszałek,

odnosząc się do kwestii jakości i wiarygodności danych w systemie SIDUSIS (internet.gov.pl), wskazuję, że dane gromadzone w systemie pochodzą z wielu źródeł i zasobów, a zatem mogą być obarczone błędami. Informujący o tym komunikat „Informacje o danych i odpowiedzialności" pojawia się w systemie przy otwarciu okna mapowego systemu.

Dane dotyczące numerów adresowych budynków i lokalizacji adresów pochodzą z 2479 gmin. Są one pobierane z Państwowego Rejestru Granic (PRG) prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju na podstawie przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. PRG integruje dane adresowe dla całego kraju. Nieliczne błędy w adresach nie obniżają istotnie jakości danych udostępnianych obywatelom przez stronę internet.gov.pl.

Definicja „internetu szerokopasmowego" nie pojawia się wprost w prawie Unii Europejskiej. Sposób rozumienia tego pojęcia jako „broadband internet", „broadband network", „broadband access" pojawia się przede wszystkim w aktach dotyczących łączności elektronicznej, pomocy publicznej oraz polityki rozwoju sieci gigabitowych. Najważniejszym dokumentem UE w tym zakresie jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (EKŁE), którą transponowano do prawa krajowego ustawą z dnia 12 lipca 2024 r. Prawo komunikacji elektronicznej (PKE). Przepis art. 355 ust. 2 PKE stanowi:

„2. Usługa adekwatnego szerokopasmowego dostępu do internetu umożliwia korzystanie z aplikacji używanych powszechnie w bieżących sprawach życia codziennego, takich jak:

1) poczta elektroniczna;
2) wyszukiwarki informacji;
3) podstawowe internetowe narzędzia na potrzeby szkolenia i kształcenia;
4) gazety lub wiadomości internetowe;
5) zakupy lub zamawianie towarów lub usług w internecie;
6) poszukiwanie pracy i narzędzia służące poszukiwaniu pracy;
7) sieci kontaktów zawodowych;
8) bankowość internetowa;
9) usługi organów administracji publicznej;
10) media społecznościowe i komunikatory internetowe;
11) połączenia głosowe i wideo w jakości standardowej.".

Dlatego też w systemie SIDUSIS prezentowane są informacje o możliwości świadczenia szerokopasmowego dostępu do internetu o minimalnych parametrach 2 Mb/s zarówno w przypadku pobierania jak i wysyłania danych.

telefon +48 22 245 54 42
adres email sekretariat.BM@cyfra.gov.pl
www.gov.pl/web/cyfryzacja

ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Poniżej przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w oświadczeniu:

Jaki odsetek mieszkańców w poszczególnych gminach powiatów słupskiego, lęborskiego i wejherowskiego korzysta z internetu szerokopasmowego o przepustowości co najmniej 100 Mb/s?

Odsetek gospodarstw domowych, które mogą korzystać z usług internetu stacjonarnego o przepustowości min. 100 Mb/s w stosunku do wszystkich gospodarstw domowych w powiecie wynosi 86,1% w powiecie lęborskim, w powiecie słupskim 77,7%, a w powiecie wejherowskim 80,6%. Odmiennie wygląda sytuacja gdy analizowane jest faktyczne korzystanie z usług internetu stacjonarnego o przepustowości min 100 Mb/s w stosunku do wszystkich gospodarstw domowych w powiecie, tu wartości wynoszą odpowiednio: w powiecie lęborskim 49,1%, słupskim 42,1 %, a w powiecie wejherowskim 58%. Poniżej dane dla poszczególnych gmin w układzie: możliwość skorzystania i faktyczne korzystanie z usług: Lębork: 94% i 51,1%, Łeba 62% i 18,8%, Cewice 92,1% i 53,1%, Nowa wieś Lęborska 83,4% i 63,5%, Wicko 48,5% i 26%, Ustka 97,9% i 47,7%, Damnica 58% i 29,1%, Dębnica Kaszubska 65% i 31,9%, Główczyce 67,9% i 40%, Kępice 72,8% i 40,2%, Kobylnica 80,7% i 43,1%, Potęgowo 46,5% i 51,3%, Słupsk 77,5% i 42,5%, Smołdzino 83,2% i 43,9%, Ustka 77,3% i 39,9%, Reda 91,5% i 68,1%, Rumia 92% i 70,6%, Wejherowo 97,2% i 64,7%, Choczewo 58,1% i 19,6%, Gniewino 61,6% i 38%, Linia 44,3% i 31,3%, Luzino 56,9% i 50,1%, Łęczyce 60,9% i 36,9%, Szemud 37,9% i 19,6% oraz Wejherowo 71,1% i 56,6%.

Czy planowane są kolejne inwestycje mające na celu przyłączenie nowych odbiorców do sieci szerokopasmowego internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s? Jeśli tak, proszę o wskazanie ich zakresu oraz harmonogramu realizacji.

Ministerstwo Cyfryzacji dokłada wszelkich starań, żeby umożliwić objęcie zasięgiem szybkiego internetu każdego gospodarstwa domowego w Polsce. Z tego powodu w ciągu zaledwie dwóch lat ogłoszono 5 konkursów na dofinansowanie budowy sieci szerokopasmowych na obszarach wykluczonych cyfrowo, starając się tak modyfikować zasady kolejnych konkursów, żeby zachęcić do składania wniosków jak największe grono potencjalnych beneficjentów. W powiecie słupskim realizowane są dwa projekty z pierwszego i drugiego konkursu Krajowego Planu Odbudowy i Wspierania Odporności (KPO): KPOD.05.02-IW.06-0041/23 i KPOD.05.02-IW.06-0344/23. Projekty te realizuje Orange Polska S.A. W powiecie lęborskim realizowany jest projekt z czwartego konkursu KPO przez firmę Scorpion-Computer Marcin Cygert - projekt numer KPOD.05.02-IW.06-0137/25. W powiecie wejherowskim realizowane są dwa projekty z czwartego konkursu KPO, realizowane przez MAXNET Łukasz Hamerski, projekt numer: KPOD.05.02-IW.06-0026/25 oraz CHOPIN Telewizja Kablowa Sp. z o.o., projekt numer: KPOD.05.02-IW.06-0028/25. Dodatkowo w powiecie wejherowskim realizowane są również dwa projekty ze środków programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) przez Strzyżowski.net Michał Gomółka Spółka Komandytowa, projekt numer: FERC.01.01-IP.01-0228/23 oraz Point Sp. z o.o., projekt numer: FERC.01.01-IP.01-0239/23. Termin realizacji projektów to w przypadku KPO 31 sierpnia 2026 r. a dla FERC marzec 2027 r. i grudzień 2026 r.

W odniesieniu do pytania w sprawie miejscowości Łeba informuję, że w wyniku przeprowadzonych naborów nie udało się wyłonić beneficjenta na tym terenie. Punkty adresowe pozostają na liście dodatkowych punktów adresowych do czwartego konkursu i mogą być wybrane do realizacji przez beneficjenta czwartego konkursu KPO w zamian za inne punkty adresowe.

Informacja o prywatnych planach inwestycyjnych dostępna jest na stronie internet.gov.pl, a tam gdzie jest to możliwe udostępniana jest również nazwa przedsiębiorcy. Zgodnie z art. 29k ust. 6 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci

telekomunikacyjnych, w przypadku planów inwestycyjnych finansowanych przez operatora, jego dane stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa do czasu, kiedy planowany przez niego termin rozpoczęcia świadczenia usług jest dłuższy niż 6 miesięcy.

Ze względu na krótki czas realizacji inwestycji KPO (maksymalny okres realizacji do końca sierpnia 2026 r.) oraz brak zaplanowanych środków na projekty szerokopasmowe w ramach FERC, nie są przewidywane w najbliższym czasie kolejne nabory na realizację inwestycji finansowanych ze środków publicznych. Nie oznacza to jednak, że w dalszej perspektywie czasowej takich interwencji już nie będzie. Między innymi celem przygotowania przyszłych działań w zakresie zapewnienia obywatelom internetu szerokopasmowego (w ramach Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2028 – 2034) obecnie w Ministerstwie Cyfryzacji trwają zawansowane prace nad Narodowym Planem Rozwoju i Odporności Sieci Szerokopasmowych, który będzie kluczowym strategicznym dokumentem dedykowanym rozwojowi sieci internet w Polsce. Jednym z trzech głównych celów tego dokumentu jest zapewnienie do 2030 r. powszechnego dostępu do szerokopasmowego internetu stacjonarnego.

Z wyrazami szacunku
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

telefon +48 22 245 54 42
adres email sekretariat.BM@cyfra.gov.pl
www.gov.pl/web/cyfryzacja

ul. Królewska 27
00-060 Warszawa