PREZES
Instytutu Pamięci Narodowej
Komisji Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu
dr Karol Nawrocki

Warszawa
dnia 31.12.2024

sygn. BIK-071-14(2)/24

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

w odpowiedzi na oświadczenie pana senatora Bogdana Borusewicza przesłane pismem BPS/043-25-580/24 z dnia 20 grudnia 2024 r. przez panią Magdalenę Biejat, wicemarszałek Senatu, poniżej przedstawiam stanowisko kierownictwa Instytutu Pamięci Narodowej w sprawie, którą podniósł pan senator.

Na wstępie pragnę podkreślić, że wszyscy pracownicy IPN prowadzący badania naukowe, niezależnie od miejsca wykonywania swoich obowiązków służbowych, czynią to w sposób nieskrępowany, korzystając z zagwarantowanej przez Konstytucję RP wolności badań naukowych.

Z żadnym z pracowników IPN nie został rozwiązany stosunek pracy w związku z prowadzonymi badaniami naukowymi. Przywołane przez pana senatora sprawy pracowników lubelskiego bądź szczecińskiego Oddziału IPN dotyczą osób, z którymi rozwiązano stosunek pracy albo ze względu na naruszenie obowiązków pracowniczych, albo z powodu złożonych wniosków o zakończenie współpracy na mocy porozumienia stron. Było to efektem samodzielnych, niczym niewymuszonych decyzji poszczególnych osób.

Odnosząc się do sprawy pana dr. Michała Siedziaki, pracownika szczecińskiego Oddziału Instytutu Pamięci Narodowej, pragnę przypomnieć, że dwukrotnie publikowano na stronie internetowej IPN oświadczenia kierownictwa Instytutu, szczegółowo opisujące okoliczności zakończenia współpracy z Panem doktorem:

- https://szczecin.ipn.gov.pl/pl9/dla-mediow/komunikaty/211233,Oswiadczenie-dyrektora-szczecinskiego-Oddzialu-Instytutu-Pamieci-Narodowej-w-spr.html;
- https://ipn.gov.pl/pl/dla-mediow/komunikaty/205722,Oswiadczenie-Instytutu-Pamieci-Narodowej-w-sprawie-medialnych-doniesien-zwiazany.html.

Pan dr Michał Siedziako nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku uzyskania zgody na podjęcie dodatkowego zajęcia zawodowego poza pracą w IPN. Wymóg taki został sformułowany w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. *o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu*. W oparciu o przepis ustawy prezes IPN

wydał zarządzenie regulujące zasady uzyskiwania zgody na podjęcie dodatkowego zajęcia zawodowego. Pan dr Michał Siedziako świadomie więc nie dopełnił tego obowiązku, wiedząc, że takie zobowiązanie spoczywa na wszystkich pracownikach IPN.

Pan Michał Siedziako przez kilka lat pracował nad książką o Marianie Jurczyku w ramach swoich obowiązków służbowych jako pracownik Oddziałowego Biura Badań Historycznych IPN w Szczecinie. Po czym – po jej napisaniu – ignorując brak zgody dyrektora Oddziału IPN w Szczecinie z listopada 2022 r. i bez wiedzy przełożonych, postanowił wydać publikację w Europejskim Centrum Solidarności, zamiast, zgodnie z zasadami obowiązującymi w IPN, w Wydawnictwie Instytutu Pamięci Narodowej.

Wobec naruszenia obowiązków pracowniczych, dr Siedziako otrzymał z rąk swojego pracodawcy, tj. dyrektora szczecińskiego Oddziału IPN, wypowiedzenie. 14 listopada br. pan doktor zwrócił się do prezesa Instytutu pana dr. Karola Nawrockiego z prośbą o rozważenie możliwości wycofania wypowiedzenia. Prezes IPN rozpatrzył tę prośbę pozytywnie. Zatem nieprawdą jest, jakoby prezes Instytutu zwolnił dr. Michała Siedziakę z pracy, wręcz przeciwnie, ponownie go zatrudnił, dając możliwość dalszej pracy w IPN. Pan dr Siedziako natomiast odrzucił zaproponowane mu warunki dalszej pracy w IPN, gdzie jedyną zmianą, jaka miała go spotkać w związku z rażącym naruszeniem obowiązków służbowych, było przeniesienie do innego Biura. Podkreślam, że miał zachować stanowisko, warunki finansowe oraz możliwość kontynuowania pracy naukowej. Ocenę takiej postawy dr. Siedziako pozostawiam panu Senatorowi.

Szereg niedomówień i manipulacji, jakie towarzyszą opisowi tej sprawy w mediach, są w moim uznaniu niczym innym, jak politycznym atakiem na prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, niezależnej instytucji państwa polskiego, ustawowo zajmującej się badaniem historii Polski XX wieku.

Jestem przekonany, że przedstawione przeze mnie wyjaśnienia, prezentujące faktyczny stan sprawy, pozwolą panu Senatorowi na zrozumienie jej istoty, jak również rozwieją wszelkie wątpliwości.

Z upoważnienia
Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej
ZASTĘPCA PREZESA
dr hab. Karol Polejowski
/dokument podpisany elektronicznie/