Oświadczenie złożone
przez senatora Aleksandra Szweda
na 53. posiedzeniu Senatu
w dniu 4 marca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Marcina Kierwińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Mieszkańcy ulicy Chełmońskiego w Kłodzku, poszkodowani w powodzi z września 2024 r., po raz kolejny wskazują na rażące niesprawiedliwości w działaniach państwa oraz podległych mu instytucji. Szczególnie drastycznym przykładem jest sytuacja jednej z mieszkanek, której ubezpieczyciel, PZU, odmawia wypłaty pełnego odszkodowania mimo prawomocnego nakazu rozbiórki budynku przy ulicy Chełmońskiego 3, wydanego przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Kłodzku. Ubezpieczyciel kwestionuje stan techniczny obiektu, twierdząc wbrew decyzji organu państwowego, że remont jest możliwy, a rozbiórka to jedynie kwestia woli właściciela. Co więcej, inna osoba mieszkająca w tym samym budynku otrzymała pełną kwotę odszkodowania w wysokości 350 tysięcy zł, co potwierdza skrajnie nierówne traktowanie obywateli w identycznej sytuacji prawnej. Jednocześnie poszkodowani są wykluczani z programu zamiany lokali „metr za metr" z powodów czysto formalnych, takich jak posiadanie symbolicznych udziałów w innych nieruchomościach lub umów dożywocia, które nie zaspokajają ich potrzeb mieszkaniowych. Dodatkowo barierę stanowi interpretacja Ministerstwa Rozwoju i Technologii z czerwca 2025 r., według której lokale utworzone ze wsparciem BGK podlegają 15-letniej karencji na wyodrębnienie własności, co uniemożliwia docelową zamianę nawet tym osobom, które na własny koszt wyremontowały przydzielone lokale komunalne. Dokumentacja sprawy wykazuje wielomiesięczną spychologię urzędniczą odbywającą się pomiędzy KPRM, MSWiA a Ministerstwem Infrastruktury i Wodami Polskimi, podczas gdy mieszkańcy od półtora roku pozostają w stanie skrajnej niepewności.

W związku z tym mam następujące pytania.

1. Dlaczego państwowy ubezpieczyciel podważa prawomocne decyzje nadzoru budowlanego o nakazie rozbiórki, stosując niekorzystne dla obywateli uzasadnienia i odmawiając wypłaty pełnych odszkodowań?

2. Czy ministerstwo podejmuje działania w celu ujednolicenia praktyk ubezpieczycieli i organów administracji, aby uniemożliwić dyskryminację poszczególnych lokatorów w obrębie tego samego budynku?

3. Czy planowana jest nowelizacja przepisów znosząca 15-letnią karencję BGK dla lokali zamiennych dla powodzian, którzy ponieśli nakłady na ich wykończenie?

4. Dlaczego symboliczne lub niemieszkalne udziały w innych nieruchomościach wykluczają poszkodowanych z realnej pomocy mieszkaniowej?

5. Jakie konkretne kroki zostaną podjęte, aby zakończyć wielomiesięczne przesyłanie korespondencji między resortami i realnie wypłacić środki na wykup nieruchomości przy ulicy Chełmońskiego w Kłodzku?

Aleksander Szwed