Minister
Finansów i Gospodarki

Warszawa, 21 października 2026 roku

Sprawa: Oświadczenie złożone przez Senatora
Znak sprawy: DD1.054.14.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Aleksandra Szweda na 65. posiedzeniu Senatu w dniu 24 września 2026 r., dotyczące obciążeń podatkowych największych zagranicznych sieci handlowych prowadzących działalność w Polsce, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

1. *Jakie były efektywne obciążenia podatkowe największych zagranicznych sieci handlowych w Polsce w ostatnich 3 latach?*

Na wstępie pragnę zauważyć, że zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych[1] (dalej ustawa CIT) minister właściwy do spraw finansów publicznych podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra corocznie, w terminie do dnia 30 września, indywidualne dane podatników zawarte w zeznaniu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, złożonym za rok podatkowy, który zakończył się w roku kalendarzowym poprzedzającym rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości, według stanu na pierwszy dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym indywidualne dane podatników mają zostać podane do publicznej wiadomości.

Realizując delegację ustawową co roku publikowane są zestawienia indywidualnych danych podatników podatku dochodowego od osób prawnych wynikające ze składanych przez ich zeznań podatkowych.

Sporządzane zestawienia dotyczą (zgodnie z art. 27b ust. 2 ustawy CIT):

[1] ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 554 z późn. zm.)

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

1) podatkowych grup kapitałowych, bez względu na wysokość osiągniętych przychodów;
2) podatników innych niż podatkowe grupy kapitałowe, u których wartość przychodu uzyskanego w roku podatkowym, przekroczyła równowartość 50 mln euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości;
3) spółek nieruchomościowych, w tym spółek nieruchomościowych wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej.

Indywidualne dane podatników obejmują (art. 27b ust. 3 ustawy CIT):

1) firmę (nazwę) i numer identyfikacji podatkowej podatnika,
2) wskazanie roku podatkowego,
3) informacje o wysokości:
    a. osiągniętego przychodu,
    b. poniesionych kosztów uzyskania przychodów,
    c. osiągniętego dochodu albo poniesionej straty,
    d. podstawy opodatkowania,
    e. kwoty należnego podatku.

Zestawienia te są dostępne na stronie Ministerstwa Finansów pod adresem: https://www.gov.pl/web/finanse/indywidualne-dane-podatnikow-cit

Na podstawie wspomnianych powyżej zestawień (stan na 1 sierpnia 2026 r.) określono udział podatku należnego w dochodzie wybranych sieci handlowych.

L.p.	Nazwa podatnika	Numer NIP	Udział podatku należnego w dochodzie		
			2023	2024	2025
1	JERONIMO MARTINS POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA	7791011327	19%	19%	19%
2	LIDL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	7811897358	19%	19%	19%
3	PEPCO POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	7822131157	18%	19%	18%
4	ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	7270019183	19%	19%	19%
5	'AUCHAN POLSKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	5260309174	17%	14%	19%
6	'CARREFOUR POLSKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	9370008168	19%	0%	0%
7	CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	5261009959	19%	19%	19%
8	"LEROY-MERLIN POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	1130089950	16%	19%	19%
9	'STOKROTKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	7121008323	19%	0%	0%
10	ACTION POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	9542778083	19%	19%	19%

2. *Ile CIT oraz innych danin publicznych zapłaciły w tym czasie największe zagraniczne sieci działające w Polsce?*

Przekazuję zagregowane dane dotyczące wpływów (wpłaty pomniejszone o zwroty) z poszczególnych tytułów podatkowych i pozostałych należności wybranych sieci handlowych.

kwoty w zł

Rodzaj wpływów	2023 rok	2024 rok	2025 rok
Podatek dochodowy od osób prawnych	1 887 001 095	2 203 751 827	2 047 213 906
Podatek od sprzedaży detalicznej	2 652 671 349	2 764 198 454	2 902 879 265
Podatek dochodowy od osób fizycznych	687 743 322	855 059 898	978 059 302
Podatek od towarów i usług	3 797 083 898	5 158 915 523	5 703 614 574
Grzywny i mandaty	—	1 500	21 000
Opłata cukrowa	121 154 017	119 665 852	113 654 229
Opłata za usługę będącą reklamą napojów alkoholowych	4 088 069	3 605 766	3 772 668
Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	—	1 500	21 041
Zryczałtowany podatek dochodowy	4 113 330	7 012 005	1 824 955
Wpływy z różnych opłat	—	10 000	4 000
Podatek akcyzowy	322 438 438	322 637 122	268 803 009
Podatek od towarów i usług z tytułu importu towarów	48 100 955	25 206 061	23 005 317
Cło	6 245 267	5 683 288	5 647 422

Dane, podane w zestawieniu, dotyczą 10 podmiotów wyodrębnionych odrębnie dla każdego roku spośród tych, które wykazały najwyższe kwoty podatku od sprzedaży detalicznej (PSD). W związku ze zmianą wysokości podatku wykazanego przez poszczególne podmioty w kolejnych latach, skład analizowanej grupy ulegał zmianie. W konsekwencji, łącznie za lata 2023–2025, zestawienie obejmuje 11 różnych podmiotów. Powyższe dane dotyczą:

1. Jeronimo Martins Polska SA,
2. Lidl Sp. z o.o. Sp. komandytowa,
3. Rossmann Supermarkety Drogeryjne Polska Sp. z o.o.,
4. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp. jawna,
5. Auchan Polska Sp. z o.o.,
6. Stokrotka Sp. z o.o.,
7. Carrefour Polska Sp. z o.o.,
8. Castorama Polska Sp. z o.o.,
9. Action Poland Sp. z o.o.,
10. Pepco Poland Sp. z o.o.,
11. Leroy Merlin Polska Sp. z o.o.

> 3. *Czy rząd zapewnia polskim przedsiębiorcom równe warunki konkurencji z wielkimi zagranicznymi korporacjami?*

Obowiązujące przepisy ustawy CIT nie różnicują zasad opodatkowania podmiotów z siedzibą lub zarządem na terytorium Polski w zależności od pochodzenia kapitału, tj. z wyłącznym kapitałem polskim, mieszanym lub z wyłącznym kapitałem zagranicznym.

Niemniej przepisy ustawy CIT obejmują szereg norm antyabuzywnych, które mają na celu przeciwdziałanie agresywnej optymalizacji podatkowej występujących w transakcjach transgranicznych. Skutkiem części norm antyabuzywnych jest także wyrównanie warunków konkurencji między podmiotami z kapitałem rodzimym a podmiotami finansowanymi kapitałem zagranicznym.

Pośród podjętych przez resort finansów inicjatyw ukierunkowanych na ograniczenie możliwości praktyk optymalizacyjnych należy wymienić zwłaszcza:

- redefinicję kryteriów zarządu - wprowadzenie bardziej restrykcyjnych wymogów dotyczących ustalania siedziby dla celów podatkowych, co ma na celu przeciwdziałanie praktykom polegającym na rejestracji podmiotów w jurysdykcjach oferujących preferencje podatkowe, podczas gdy rzeczywiste centrum decyzyjne pozostaje na terytorium Polski,
- rozszerzenie i uszczelnienie reżimu zagranicznych jednostek kontrolowanych poprzez wprowadzenie dodatkowych kategorii tego typu podmiotów, co pozwoliło na objęcie regulacją szerszego spektrum struktur wykorzystywanych do minimalizacji obciążeń podatkowych,
- rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy CIT o spółki komandytowe oraz spółki jawne, jeśli wspólnikami tych ostatnich są inne podmioty korporacyjne, a spółka jawna nie przedstawi organowi podatkowemu informacji o tym fakcie, co obniżyło możliwości wykorzystywania tych podmiotów w strukturach agresywnego planowania podatkowego,
- modyfikację przepisów o reorganizacji podmiotów, czego rezultatem było ograniczenie możliwości podejmowania działań o charakterze abuzywnym w ramach transakcji restrukturyzacyjnych,
- wyróżnienie spółki nieruchomościowej jako nowego typu podmiotu dla celów podatków dochodowych, co ułatwia egzekucję zobowiązań podatkowych wynikających ze zbycia udziałów w podmiotach, których aktywa składają się w przeważającym stopniu z majątku nieruchomego,
- wprowadzenie minimalnego podatku CIT,
- włączenie Polski w grono krajów stosujących opodatkowanie wyrównawcze w związku z implementacją dyrektywy Rady (UE) 2022/2523 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zapewnienia globalnego minimalnego poziomu opodatkowania międzynarodowych grup przedsiębiorstw oraz dużych grup krajowych w Unii Europejskiej[2] (ustawa z dnia 6 listopada 2024 r. o opodatkowaniu wyrównawczym jednostek składowych grup międzynarodowych i krajowych)[3].

> 4. *Jakie działania zostaną podjęte, aby polski przedsiębiorca nie ponosił większego ciężaru finansowania państwa niż międzynarodowa korporacja zarabiająca na polskim rynku?*

Ministerstwo Finansów dostrzega wyzwania związane z agresywną optymalizacją podatkową, stosowaną przez niektóre międzynarodowe korporacje, które mogą prowadzić do erozji krajowej bazy podatkowej, a tym samym negatywnie wpływać na wpływy budżetowe. W związku z tym prowadzone są systematyczne analizy obszarów wymagających reakcji legislacyjnej oraz ocena możliwości podjęcia

[2] (Dz.Urz.UE.L Nr 328, str. 1)
[3] (Dz. U. z 2024 r. poz. 1685, z późn. zm.)

działań eliminujących niepożądane praktyki optymalizacyjne. Wyrazem tego są wskazane w odpowiedzi do pkt 3 regulacje podatkowe.

W kwestii dalszych zmian legislacyjnych wskazujemy, iż Ministerstwo Finansów będzie kontynuować działania uszczelniające w celu wyeliminowania praktyk, za sprawą których dochodzi do ucieczki od opodatkowania, w tym przez podmioty zagraniczne. W przypadku zidentyfikowania obszarów wymagających interwencji legislacyjnej wdrażane będą odpowiednie środki mające na celu dalsze uszczelnienie systemu podatkowego.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów