RZECZPOSPOLITA POLSKA

ZASTĘPCA PROKURATORA KRAJOWEGO

1001-1.053.163.2026

Warszawa, dnia 28.10. 2026 r.

Pani
Magdalena Biejat
Wicemarszałek Senatu

Szanowna Pani Marszałkini

W nawiązaniu do pisma z dnia 29 września 2026 r. nr BPS/043-65-1776/26, dotyczącego oświadczenia Pana Senatora Władysława Komarnickiego złożonego podczas 65. posiedzenia Senatu RP w dniu 24 września 2016 r., uprzejmie informuję.

W dniu 22 września 2025 r. Wojskowy Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok w sprawie o sygn. So. 2/19, uniewinniając oskarżonego Z T. od popełnienia zarzucanych mu czynów. Powyższe orzeczenie zostało zaskarżone przez prokuratora z Wydziału do Spraw Wojskowych Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, który wniósł apelację na niekorzyść oskarżonego. Środek odwoławczy został przekazany Sądowi Najwyższemu celem rozpoznania, jednakże do chwili obecnej nie wyznaczono terminu rozprawy.

Autor apelacji w złożonym piśmie procesowym podniósł określone zarzuty, powołując się na konkretne dowody, zgromadzone w toku postępowania karnego. W ocenie prokuratora, Sąd I instancji dokonał wybiórczej, dowolnej i niezgodnej z zasadami prawidłowego rozumowania oceny materiału dowodowego, a poczynione ustalenia były błędne, mimo że rozpoznanie tej sprawy - z uwagi na korupcyjne zabarwienie - wymagało szczególnej staranności w przeprowadzeniu dowodów

i głębokiej wnikliwości podczas dokonywania ich oceny. Błędy te miały istotny wpływ na treść zapadłego orzeczenia.

W ocenie Prokuratury Krajowej, podniesione w apelacji zarzuty oraz złożony wniosek o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania są w pełni uzasadnione, nie ma zatem podstaw do wycofania środka odwoławczego.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PROKURATORA KRAJOWEGO
Marek Jałtrogowicz