Oświadczenie złożone
przez senatora Jerzego Wcisłę
na 59. posiedzeniu Senatu
w dniu 21 maja 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Marcina Kierwińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracam się do pana ministra w sprawie mieszkańca Elbląga, wobec którego prawdopodobnie zastosowano niewłaściwy wskaźnik podstawy wymiaru wysokości świadczenia emerytalnego, co skutkowało zaniżeniem należnej mu emerytury.

Mieszkaniec przeszedł na emeryturę policyjną 15 września 1991 r. Jego świadczenie zostało następnie zmienione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r., co doprowadziło, w jego ocenie, do nieuzasadnionego obniżenia emerytury od dnia 1 października 2017 r.

Mieszkaniec zaskarżył tę decyzję do sądu. Sądy powszechne w wydanych wyrokach nakazały zmianę zaskarżonej decyzji i przyznały mu prawo do emerytury policyjnej w wysokości sprzed wejścia w życie wspomnianych zmian – od dnia 1 października 2017 r. Prawomocność i zasadność tego potwierdzają następujące orzeczenia:

— wyrok Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia (…), sygn. akt (…);

— wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia (…), sygn. akt (…).

Pomimo jednoznacznych rozstrzygnięć sądowych Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA decyzją z dnia 14 listopada 2023 r. ponownie ustalił wysokość świadczenia z zastosowaniem wskaźnika 0,7% podstawy wymiaru, zamiast z zastosowaniem właściwego, zdaniem wnioskodawcy, wskaźnika 2,6%. Decyzja ta budzi poważne wątpliwości co do jej zgodności z prawem oraz zasadą związania organu rentowego prawomocnymi wyrokami sądów.

W związku z powyższym uprzejmie proszę pana ministra o podjęcie działań mających na celu wszechstronne wyjaśnienie tej sprawy, a w przypadku potwierdzenia racji wnioskodawcy – o doprowadzenie do przywrócenia mu prawa do świadczenia we właściwej wysokości.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę na to, że stosowanie przepisów ustawy zaopatrzeniowej, w szczególności art. 15c, w sposób, który generuje tak rażące rozbieżności, wskazuje na pilną potrzebę wdrożenia jednolitej, poprawnej interpretacji tych przepisów przez podległe organy lub podjęcie odpowiednich prac legislacyjnych. Zwracam się także z prośbą o zweryfikowanie przez ZER MSWiA, czy analogiczna praktyka nie dotknęła większej liczby świadczeniobiorców.

Gdyby jednak organ rentowy stał na stanowisku, że działanie wobec mieszkańca było prawidłowe, uprzejmie proszę o szczegółowe wyjaśnienie podłoża tak rozbieżnych interpretacji przepisów prawa przez sądy i ZER MSWiA oraz wskazanie, na czym polega ewentualny błąd w argumentacji wnioskodawcy.

Będę wdzięczny za przekazanie informacji o wynikach przeprowadzonej analizy oraz o podjętych w tej sprawie działaniach.

Sprawa dotyczy:

— J.K., zam. ul. (…), 82–300 Elbląg;

— decyzji Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA nr (…) oraz późniejszych rozstrzygnięć wydanych w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku
Jerzy Wcisła
senator RP