Oświadczenie złożone
przez senatora Kazimierza Michała Ujazdowskiego
na 61. posiedzeniu Senatu
w dniu 25 czerwca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra cyfryzacji Krzysztofa Gawkowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z wpisaniem do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projektu ustawy o podatku rekompensującym od niektórych usług, oznaczonego numerem UD385, zwracam się z prośbą o przedstawienie informacji w sprawie założeń odnoszących się do konstrukcji przedmiotowego podatku oraz kalendarza prac nad tym projektem.

Podatek cyfrowy jest dziś w wielu państwach traktowany jako jeden z instrumentów polityki publicznej. Służy on sprawiedliwości podatkowej, ale i zagwarantowaniu na podstawowym poziomie suwerenności cyfrowej państwa. Nie chodzi wyłącznie o zwiększenie dochodów budżetu państwa, lecz także o stworzenie mechanizmu, dzięki któremu część wartości generowanej na krajowym rynku cyfrowym przez największe platformy technologiczne mogłaby zostać przeznaczona na rozwój polskiej infrastruktury cyfrowej, kompetencji technologicznych, cyberbezpieczeństwa oraz odporności państwa w sferze cyfrowej.

Znaczenie tej sprawy potwierdzają również analizy eksperckie. Raport Sieci Badawczej Łukasiewicz „Cyfrowy bilans Polski. Jak zmienić uzależnienie w suwerenność?" wskazuje, że jednym z instrumentów wzmacniania suwerenności cyfrowej państwa może być większe uczestnictwo największych globalnych platform cyfrowych w pokrywaniu kosztów funkcjonowania i rozwoju krajowego ekosystemu cyfrowego. Ekspertyza Instratu, przygotowana na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji, wskazuje, że odpowiednio zaprojektowany podatek cyfrowy może stanowić źródło dodatkowych dochodów publicznych przy jednoczesnym skoncentrowaniu obciążeń na największych podmiotach gospodarki cyfrowej, bez nadmiernego obciążania polskich platform usług cyfrowych, w tym e-commerce.

W związku z tym proszę o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jaki model podatku cyfrowego zostanie przyjęty w projekcie? Proszę o wskazanie podstawowych założeń.

2. Czy w pracach nad projektem podatku cyfrowego Ministerstwo Cyfryzacji odniosło się do wariantów przedstawionych w ekspertyzie Instratu, w szczególności do wariantu szerokiego i wąskiego podatku cyfrowego? Który z tych wariantów jest obecnie bliższy założeniom resortu?

3. Czy pułap 3% jest przesądzony i ostateczny oraz czy rozważano stawki zróżnicowane według kategorii usług?

4. Jakie kategorie usług cyfrowych miałyby zostać objęte podatkiem według aktualnie rozważanych wariantów?

5. Czy ministerstwo dysponuje aktualnymi szacunkami wpływów budżetowych z podatku cyfrowego w zależności od przyjętego wariantu, stawki oraz zakresu usług objętych opodatkowaniem?

6. Czy ministerstwo przeprowadziło ocenę skutków gospodarczych i społecznych projektowanego podatku?

7. Czy analizowano ryzyko przerzucenia kosztów na użytkowników i przedsiębiorców?

8. Czy analizowano wpływ regulacji na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw?

9. W jaki sposób projekt będzie definiował przychody osiągane „na terytorium Polski", w szczególności w przypadku usług reklamowych i platformowych oraz przekazywania danych użytkowników?

10. Jakie kryteria mają być stosowane do ustalenia lokalizacji użytkownika (adres IP, geolokalizacja, dane rozliczeniowe czy inne metody) i czy zostaną one określone w ustawie?

11. Czy projekt przewiduje mechanizmy przeciwdziałające obchodzeniu podatku przez zmianę modelu fakturowania, przenoszenie przychodów do innych jurysdykcji albo formalne rozdzielanie usług cyfrowych?

12. Czy ministerstwo może zagwarantować, że projekt nie obejmie sprzedaży towarów i usług online prowadzonej bezpośrednio przez dostawcę za pośrednictwem jego własnej strony internetowej, zgodnie z wyłączeniem wskazanym w wykazie prac legislacyjnych, oraz wyjaśnić, czy, a jeśli tak, to w jakim zakresie, podatek może objąć platformy e-commerce działające w roli pośredników?

13. Jakie stanowisko zajęło Ministerstwo Finansów wobec proponowanej konstrukcji podatku, progów przychodowych oraz mechanizmu pomniejszania podatku o zapłacony w Polsce CIT?

14. Czy aktualny pozostaje wskazany w wykazie termin przyjęcia projektu przez Radę Ministrów w III kwartale 2026 r.? Czy planowane jest przekazanie projektu do Sejmu do końca września?

Pragnę przy tym zwrócić uwagę na doświadczenie Wielkiej Brytanii. Jest ono dowodem na to, że prace nad podatkiem cyfrowym mogą być prowadzone w sposób przejrzysty, z podziałem na jasne etapy. Reformę poprzedzono tam publikacją dokumentów analitycznych, formalnymi konsultacjami publicznymi, przedstawieniem stanowiska rządu wobec zgłoszonych uwag oraz określeniem harmonogramu wdrożenia nowych rozwiązań. Taki model postępowania pozwala na merytoryczną ocenę skutków projektowanych regulacji oraz buduje zaufanie do procesu legislacyjnego.

Z poważaniem
Kazimierz Michał Ujazdowski
senator RP