Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.167.2026
Warszawa, 26 marca 2026

Pani

Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przekazuję odpowiedź na oświadczenie skierowane 27 lutego 2026 r. do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Senatora Wadima Tyszkiewicza.

Ad 1

Przepisy Kodeksu postępowania karnego (Kpk) regulują kwestie związane ze stosowaniem środków zapobiegawczych, w tym dozoru Policji. W szczególności wskazują na przesłanki stosowania tego środka, takie jak obawa matactwa lub ucieczki czy ukrycia się sprawcy, określają organy, które mogą stosować taki środek i wreszcie wskazują dodatkowe obowiązki, z którymi dozór Policji może być połączony np. zakaz zbliżania lub kontaktowania się z pokrzywdzonym.

Jednocześnie przepisy Kpk, jak również przepisy aktów wykonawczych wydanych na jego podstawie, nie określają sposobu wykonywania tego środka, w szczególności zaś kwestii związanych z technicznym aspektem rejestracji osób podlegających dozorowi Policji w odpowiedniej jednostce tej formacji. Zagadnienia te stanowią domenę wewnętrznych aktów wykonawczych Komendanta Głównego Policji, odpowiedzialnego za organizację pracy Policji.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji jest organem właściwym w zakresie ewentualnego wdrożenia rozwiązań modernizujących system rejestracji osób dozorowanych.

Ad 2

Wykonanie dozoru należy do organów Policji, nad którymi nadzór sprawuje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Z tego względu Minister Sprawiedliwości nie jest właściwy do podejmowania działań związanych ze sposobem wykonaniem dozoru Policji, w szczególności w zakresie zagadnień technicznych i organizacyjnych.

Ad 3

Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi prace legislacyjne nad projektem ustawy, która ma na celu wprowadzenie w życie nowego środka zapobiegawczego w postaci aresztu elektronicznego, który wykonywany byłby w systemie dozoru elektronicznego. Środek ten miałby być przede wszystkim alternatywą dla tymczasowego aresztowania Celem projektu wprowadzającego ten nowy środek zapobiegawczy jest ograniczenie skali stosowania tymczasowego aresztowania zarówno w znaczeniu ilościowym, jak i co do długotrwałości stosowania tego środka.

Projektowany nowy środek zapobiegawczy w postaci dozoru elektronicznego jest jednak rodzajowo zupełnie innym środkiem niż dozór policji i nie będzie go zastępować a stosowany będzie w określonych sytuacjach zamiast tymczasowego aresztowania.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie jest organem właściwym do prowadzenia prac nad wdrożeniem elektronicznych systemów potwierdzania obecności osób objętych dozorem Policji, z uwzględnieniem rozwiązań biometrycznych (np. czytników linii papilarnych) lub innych zaawansowanych narzędzi cyfrowych). W tym zakresie właściwe jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Niewątpliwie wprowadzenie nowych rozwiązań technologicznych z wykorzystaniem biometrii może znacząco usprawnić dozór policyjny, ale powinno być wdrażane z zachowaniem odpowiednich gwarancji prawnych, np. ochrony danych osobowych.

Nowe technologie przy wykonywaniu dozoru Policji z pewnością przyczynią się do sprawniejszej identyfikacji osób na podstawie unikalnych cech biologicznych, np. linii papilarnych, tęczówki oka lub geometrii twarzy. W praktyce oznacza to szybkie ustalenie tożsamości osoby, ograniczenie podszywania się pod inne osoby, ułatwienie identyfikacji osób poszukiwanych.

Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach swojej właściwości, jest gotowe do współpracy z Policją i innymi właściwymi organami, w celu wypracowania jak najlepszych rozwiązań prawnych, które usprawnią wykonywanie środka zapobiegawczego dozoru stosowanego przez Policję.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/