Ministerstwo
Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.43.2026
Warszawa, 03 sierpnia 2026 r.

Pani

Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przedstawiam odpowiedź na oświadczenie złożone przez Senatora Wadima Tyszkiewicza na 50. posiedzeniu Senatu w dniu 21 stycznia 2026 r.

W nawiązaniu do pytania Pana Senatora wyjaśniam, że została przeprowadzona analiza art. 278[1] ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1882 ze zm.). Ustalono, że w praktyce wskazana norma może prowadzić do pozbawienia strony realnej możliwości wznowienia postępowania w przypadkach, gdy Trybunał Konstytucyjny stwierdzi niezgodność przepisu będącego podstawą rozstrzygnięcia z Konstytucją. W konsekwencji uprawnienie do wznowienia postępowania, przewidziane w art. 190 ust. 4 Konstytucji RP[2], może stać iluzoryczne.

[1] art. 278 „Po upływie lat pięciu od uprawomocnienia się orzeczenia nie można żądać wznowienia, z wyjątkiem przypadku, gdy strona była pozbawiona możności działania lub nie była należycie reprezentowana”

[2] art. 190 ust. 4 „Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności z Konstytucją, umową międzynarodową lub z ustawą aktu normatywnego, na podstawie którego zostało wydane prawomocne orzeczenie sądowe, ostateczna decyzja administracyjna lub rozstrzygnięcie w innych sprawach, stanowi podstawę do wznowienia postępowania, uchylenia decyzji lub innego rozstrzygnięcia na zasadach i w trybie określonych w przepisach właściwych dla danego postępowania”

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

Wobec powyższego, obecnie w Ministerstwie Sprawiedliwości trwają prace legislacyjne zmierzające do przygotowania projektu zmiany art. 278. Rozważane jest wprowadzenie w art. 278 odrębnej jednostki redakcyjnej, w której przewidziano dziesięcioletni termin na wznowienie postępowania w przypadku, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego lub jego części z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą, na podstawie którego wydane zostało orzeczenie.

Rozwiązanie to pozwoli na utrzymanie pięcioletniego terminu jako zasady ogólnej, przy jednoczesnym wprowadzeniu wyjątku w sytuacji, gdy potrzeba wznowienia postępowania wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/