Minister
Finansów i Gospodarki

Warszawa, 20 marca 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na oświadczenie senatora Wadima Tyszkiewicza
Znak sprawy: DD2.054.4.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pani Małgorzata Kidawa – Błońska
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przekazuję stanowisko w sprawie oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Wadima Tyszkiewicza na 52. posiedzeniu Senatu RP w dniu 19 lutego 2026 r., dotyczącego tzw. ulgi meldunkowej w podatku PIT[1], w kontekście wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 9 lipca 2025 r., sygn. akt SK 64/20.

Istota złożonego oświadczenia dotyczy określenia skutków prawnych, jakie wywołuje przedmiotowy wyrok w odniesieniu do podatników, do których znajdowały zastosowanie regulacje w zakresie tzw. ulgi meldunkowej.

Odnosząc się do uwag zawartych w oświadczeniu, uprzejmie informuję, że zgodnie z uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego lat 2015–2023 w kontekście działalności Trybunału Konstytucyjnego (M.P. poz. 198), naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i prawa w działalności Trybunału Konstytucyjnego przybrały skalę, która uniemożliwia temu organowi wykonywanie ustrojowych zadań w zakresie kontroli konstytucyjności prawa, w tym ochrony praw człowieka i obywatela. W wyżej wymienionej uchwale Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uznał, że m.in. Jarosław Wyrembak (a więc osoba zasiadająca w składzie, który wydał rozstrzygnięcie o sygn. akt SK 64/20) nie jest sędzią Trybunału Konstytucyjnego.

[1] Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.).

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Sejm stwierdził, iż uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 stycznia 2018 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego (dot. Jarosława Wyrembaka) została podjęta z rażącym naruszeniem prawa, a tym samym jest pozbawiona mocy prawnej i nie wywołała skutków prawnych w niej przewidzianych. W konkluzji Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zajął stanowisko, że uwzględnienie w działalności organu władzy publicznej rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego wydanych z naruszeniem prawa może zostać uznane za naruszenie zasady legalizmu przez te organy.

Z kolei, Rada Ministrów w uchwale nr 162 z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przeciwdziałania negatywnym skutkom kryzysu konstytucyjnego w obszarze sądownictwa (M.P. poz. 1068) stwierdziła, że obowiązek ogłaszania może dotyczyć wyłącznie aktów, które zostały przyjęte przez uprawniony organ w procedurze prawem przewidzianej. Zdaniem Rady Ministrów oznacza to konieczność wykluczenia możliwości wprowadzenia do systemu prawa kolejnych rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego. Ogłaszanie w dziennikach urzędowych rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego wydanych z naruszeniem prawa mogłoby doprowadzić do utrwalenia stanu kryzysu praworządności oraz – zgodnie z uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2024 r. – zostać uznane za naruszenie zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji).

Brak publikacji oznacza, że przedmiotowe orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z 9 lipca 2025 r., sygn. akt SK 64/20, nie weszło w życie.

Z uwagi na powyższe uprzejmie informuję, że nie przewiduje się wprowadzenia specjalnych rozwiązań dla osób fizycznych, które nie skorzystały z ulgi meldunkowej, ponieważ nie złożyły oświadczenia o zameldowaniu w zbywanym lokalu, budynku mieszkalnym.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów