Oświadczenie złożone
przez senatora Ryszarda Bobera
w dniu 27 lipca 2026 r.

Oświadczenie skierowane do minister funduszy i polityki regionalnej Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz

Szanowna Pani Minister!

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz.U.2024.907 z dnia 19 czerwca 2024 r.; dalej: ustawa), który stanowi, że posłowie i senatorowie mają prawo uzyskiwać od członków Rady Ministrów oraz przedstawicieli właściwych organów i instytucji państwowych i samorządowych informacje i wyjaśnienia w sprawach wynikających z wykonywania obowiązków poselskich lub senatorskich, wnoszę o wyjaśnienie postanowień wytycznych odnoszących się do zakazu konfliktu interesów przy udzielaniu zamówień na podstawie zasady konkurencyjności zawartych w wytycznych ministra funduszy i polityki regionalnej dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 (znak: MFiPR/2021-2027/9(3), z dnia 19 maja 2026 r.; dalej: wytyczne), a ściślej o wyjaśnienie postanowienia w pkcie 8 w sekcji 3.2.2. „Postępowanie o udzielenie zamówienia" w wytycznych.

Postanowienie w pkcie 8 w sekcji 3.2.2. wytycznych brzmi:

„Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm. Osoby te składają oświadczenie w formie pisemnej lub w formie elektronicznej (w rozumieniu odpowiednio art. 78 i art. 78^1 kodeksu cywilnego) o braku istnienia albo braku wpływu powiązań osobowych lub kapitałowych z wykonawcami na bezstronność postępowania, polegających na:

a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji (o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa), pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,

b) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub związaniu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia,

c) pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia".

Tak sformułowane postanowienie niesie istotne wątpliwości, o których wyjaśnienie wnoszę.

1. Zwracam się o potwierdzenie, że weryfikacji w kontekście wystąpienia konfliktu interesów podlegają wyłącznie ci przedstawiciele zamawiającego, którzy wykonują czynności związane z przygotowaniem (np. przygotowują treść zapytania ofertowego) oraz przeprowadzeniem (np. publikują zapytanie ofertowe, oceniają oferty, korespondują z wykonawcami w toku oceny ofert) postępowania zamówieniowego z zasady konkurencyjności, a jednocześnie weryfikacji, w tym obowiązkowi złożenia oświadczenia, nie podlegają ci przedstawiciele i pracownicy zamawiającego, którzy nie dokonywali jakichkolwiek czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania zamówieniowego z zasady konkurencyjności, w tym ci przedstawiciele i pracownicy zamawiającego, którzy dokonują na rzecz zamawiającego czynności wobec wykonawcy w toku wykonywania, tj. realizacji przedmiotu zamówienia, tzn. już po zakończeniu postępowania zamówieniowego z zasady konkurencyjności (tj. po wyborze oferty najkorzystniejszej).

2. Zwracam się o wyjaśnienie, w jaki sposób, na gruncie odnośnego pktu 8 w sekcji 3.2.2. wytycznych, interpretować powiązania osobowe lub kapitałowe „z wykonawcami", ściślej chodzi o wskazanie, kogo konkretnie należy traktować jako „wykonawcę".

Czy w przypadku wykonawców będących osobami fizycznymi ewentualne powiązanie z osobami wykonującymi czynności (po stronie zamawiającego) w toku przygotowania i przeprowadzenia postępowania weryfikować należy jedynie jako powiązanie z „wykonawcą", tj. osobą fizyczną prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą, czy też również z pracownikami tej osoby? A jeżeli z pracownikami tej osoby, to czy chodzi tutaj o pracowników zaangażowanych w postępowanie zamówieniowe po stronie wykonawcy (np. osoby pracujące nad ofertą), czy wszystkich pracowników wykonawcy?

Odpowiednie do wyżej wskazanych wątpliwości zachodzą w przypadku wykonawców będących osobami prawnymi, np. organizacjami pozarządowymi oraz spółkami prawa handlowego. Czy o powiązaniu „z wykonawcą" mowa jest wówczas, gdy mamy do czynienia z powiązaniem z członkami organów, w tym

organu zarządzającego, oraz właścicielami, czy również z pracownikami wykonawcy (np. spółki czy stowarzyszenia)? A jeżeli o powiązaniu z wykonawcą może świadczyć powiązanie osób wykonujących (po stronie zamawiającego) czynności związane z przygotowaniem lub przeprowadzeniem postepowania zamówieniowego z zasady konkurencyjności z pracownikami wykonawcy (np. spółki prawa handlowego czy stowarzyszenia), to czy chodzi tutaj o pracowników wykonawcy zaangażowanych w postępowanie zamówieniowe, czy o wszystkich pracowników?

Sposób sformułowania pktu 8 w sekcji 3.2.2. wytycznych nie pozwala na jednoznaczną odpowiedź na powyższe wątpliwości. W szczególności palącą kwestią jest określenie zbioru osób po stronie wykonawcy, z którymi powiązanie osób wykonywujących (po stronie zamawiającego) czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania zamówieniowego może świadczyć czy wprost świadczy o konflikcie interesów. Należy zauważyć, że niekiedy wykonawcami są duże podmioty, które zatrudniają dziesiątki, a nawet setki osób, a w takich sytuacjach osoba oświadczająca (ze strony zamawiającego) może nie mieć wiedzy o wszystkich osobach pracujących u wykonawcy. W tym stanie rzeczy oświadczenia osób wykonywujących czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania zamówieniowego byłyby, z powodu braku wiedzy, nieprecyzyjne i mogły rodzić negatywne skutki prawne.

W związku z tym wnoszę o udzielenie odnośnych wyjaśnień. O niniejsze wyjaśnienia wnoszę na kanwie wniosków od podmiotów realizujących projekty unijne oraz planujących je realizować, które dostrzegły konieczność wyjaśnienia odnośnych kwestii, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy: posłowie i senatorowie przyjmują opinie, postulaty, wnioski wyborców oraz ich organizacji i biorą je pod uwagę w swej działalności parlamentarnej. Z góry dziękuję za udzielenie szczegółowych wyjaśnień.

Ryszard Bober