Minister do spraw Równości

Katarzyna Kotula

Pani Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek!

Odpowiadając na oświadczenie w sprawie stosowania w Polsce mowy nienawiści, skierowane przez senatora Adama Szejnfelda w dniu 27 grudnia 2023 r. skierowane do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska pod znakiem BPS/043-04-36/23, przekazuję odpowiedź opracowaną w porozumieniu z Ministrą Edukacji Barbarą Nowacką, Ministrem Nauki Dariuszem Wieczorkiem, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Czesławem Mroczkiem oraz Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Krzysztofem Śmiszkiem. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformowało o braku zamiaru uzupełnienia odpowiedzi.

Mający na celu zdobycie popularności w skrajnym elektoracie eksces posła Grzegorza Brauna, który w dniu 12 grudnia 2023 r. użył gaśnicy do zakłócenia religijnej ceremonii zapalenia żydowskich świec chanukowych w budynku Sejmu RP, spotkał się z natychmiastowym i jednoznacznym potępieniem. Poseł Braun został przez marszałka Sejmu wykluczony z obrad, a następnie Prezydium Sejmu nałożyło karę utraty połowy uposażenia na trzy miesiące oraz całości diety na pół roku. W dniu 10 stycznia 2024 r. Komisja Etyki Poselskiej ukarała posła Grzegorza Brauna karą nagany.

Ponadto, Szef Kancelarii Sejmu złożył do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Jako posłanka obejmująca urząd Ministry do Spraw Równości protestowałam przeciwko zachowaniu posła Brauna, m.in. na platformie „X" już o godzinie 17:21, słowami „Poseł Grzegorz Braun przy użyciu gaśnicy, zgasił w budynku Sejmu, chanukową menorę. To czysty akt nienawiści i antysemityzmu, potwierdzony wypowiedzią posła z mównicy. W Sejmie tej kadencji, nie będzie miejsca na takie karygodne zachowania! Składam wniosek do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 257 k.k oraz wniosek o ukaranie posła Konfederacji do Komisji Etyki Poselskiej. Zero tolerancji dla nienawiści, rasizmu i ksenofobii!"

Jeżeli zatem w ostatnich latach niektóre akty antysemityzmu, ksenofobii czy rasizmu spotykały się brakiem potępienia, jeśli nawet nie z milczącą aprobatą części osób zajmujących eksponowane stanowiska państwowe, to pierwsze posiedzenie Sejmu X kadencji stanowi ważną cezurę w podejściu władz publicznych do walki z przejawami dyskryminacji.

Niezależnie od oceny działań poprzednich ministrów, poddawanych jeszcze wszechstronnemu audytowi w poszczególnych resortach, wskazać należy, że przepisy chroniące życie, zdrowie, nietykalność cielesną i cześć osób należących do grup szczególnie narażonych na dyskryminację są realnie stosowane, a statystyka policyjna, dostępna na

+48226947545
sekretariat.mkk@kprm.gov.pl
https://www.gov.pl/web/premier

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

stronie internetowej https://statystyka.policja.pl/st/kodeks-karny wykazuje w kolejnych latach wzrost liczby prowadzonych postępowań dotyczących mowy i przestępstw z nienawiści. W 2022 r. przestępstwa z nienawiści stanowiły niewielki procent ogólnej statystyki kryminalne - około 0,17% wszystkich postępowań wszczętych przez Policję, natomiast dane dotyczące 2023 r. znajdują się jeszcze w opracowaniu. Przepisem martwym nie pozostaje również art. 55 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 102), statuujący pozakodeksowy *hate crime* kłamstwa oświęcimskiego ani art. 13 Konstytucji RP, zakazujący istnienia partii politycznych i innych organizacji odwołujących się w swoich programach do totalitarnych metod i praktyk działania nazizmu, faszyzmu i komunizmu, a także tych, których program lub działalność zakłada lub dopuszcza nienawiść rasową i narodowościową, stosowanie przemocy w celu zdobycia władzy lub wpływu na politykę państwa albo przewiduje utajnienie struktur lub członkostwa – na jego podstawie Sąd Rejonowy w Brzegu w październiku 2009 r. zdelegalizował miejscową brygadę Obozu Narodowo-Radykalnego.

Choć liczba czynów motywowanych nienawiścią stanowi niewielki odsetek ogółu przestępstw popełnianych w Polsce, to ze względu na ich szczególny charakter, motywację sprawców oraz dużą społeczną szkodliwość przestępstwa z nienawiści pozostają w stałym zainteresowaniu Policji i są traktowane priorytetowo. Policja m.in. monitoruje postępowania przygotowawcze oraz podejmuje działania mające na celu skuteczne zapobieganie i zwalczanie przestępstw motywowanych nienawiścią. Biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotowych spraw w Biurze Kryminalnym Komendy Głównej Policji oraz we wszystkich komendach wojewódzkich i Komendzie Stołecznej Policji wyznaczono koordynatorów do zwalczania przestępstw z nienawiści. Do zadań koordynatorów należy m.in. monitorowanie czynów motywowanych uprzedzeniami oraz wsparcie merytoryczne funkcjonariuszy służby kryminalnej w czynnościach procesowych w sprawach o przestępstwa z nienawiści.

Zagadnienia dotyczące ścigania i orzekania ws. przestępstw z nienawiści znajdują się w programie nauczania podczas aplikacji ogólnej, prowadzonej przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także w czasie kursów doskonalących dla adeptów poszczególnych korporacji prawniczych. Wyspecjalizowany zespół 105 prokuratorów ds. ścigania przestępstw z nienawiści powołany został w 2019 r., zaś w 2014 r. wydana została metodyka prokuratora Generalnego w zakresie prowadzenia spraw dotyczących przestępstw z nienawiści popełnianych z wykorzystaniem Internetu.

Rozwój Internetu i nowych technologii spowodował, że cyberprzestrzeń stała się kolejnym istotnym obszarem zagrożenia praw obywatelskich. Na wyznawania związane z tym obszarem reaguje Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC), będące jednostką organizacyjną Policji służby zwalczania cyberprzestępczości. Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości jest odpowiedzialne za realizację, na obszarze całego kraju, zadań w zakresie rozpoznawania i zwalczania przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej oraz zapobiegania przestępstwom, a także wykrywania i ścigania sprawców popełnianych przestępstw. Wśród realizowanych przez CBZC zadań znajduje się również zwalczanie przestępstw w sieci Internet motywowanych nienawiścią. W komórkach terenowych Policji zostali wyznaczeni koordynatorzy, którym powierzono zadanie prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, w tym wykrywania przestępstw z nienawiści w cyberprzestrzeni i monitorowania Internetu, w szczególności mediów społecznościowych,

forów internetowych oraz innych stron, które mogą zawierać treści noszące znamiona przestępstw z nienawiści. Koordynator został wyznaczony również na poziomie centralnym w CBZC.

Przestępstwa propagujące i usprawiedliwiające nienawiść rasową, ksenofobię, antysemityzm oraz inne formy nietolerancji, ze względu na dużą społeczną szkodliwość czynów, zostały ujęte w Priorytetach Komendanta Głównego Policji. Powyższy dokument stanowi podstawę do podejmowania działań zapobiegających przestępczości motywowanej nienawiścią oraz promowania życia wolnego od zachowań dyskryminujących, przeciwdziałania postawom wywołującym strach lub niepokój mniejszości społecznych w Polsce.

W zakresie działań edukacyjno-informacyjnych podejmowanych przez Policję w obszarze zapobiegania i zwalczania przestępstw z nienawiści ważną rolę odgrywają pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka, którzy funkcjonują w polskiej Policji od 2004 r. Do głównych zadań pełnomocników należy m.in. uświadamianie i uwrażliwianie funkcjonariuszy oraz pracowników Policji na kwestie poszanowania godności oraz dbanie o właściwe przygotowanie policjantów do reagowania w sytuacji zaistnienia incydentów o charakterze nienawistnym i przestępstw motywowanych nienawiścią wobec innych ludzi.

Należy także podkreślić, że w MSWiA na bieżąco są analizowane informacje statystyczne, przekazywane co miesiąc przez Komendę Główną Policji, na temat tzw. przestępstw z nienawiści.

Ponadto, w ramach współpracy międzynarodowej m.in. z Biurem Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE (OSCE ODIHR - Office for Democratic Institutions and Human Rights, dalej ODIHR), każdego roku są przekazywane dane statystyczne dotyczące przestępstw z nienawiści w Polsce. Przedmiotowe dane są pozyskiwane z Komendy Głównej Policji, Prokuratury Krajowej oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Oprócz danych liczbowych są przekazywane szczegółowe informacje na temat szkoleń – zarówno dla funkcjonariuszy Policji, jak i dla prokuratorów oraz sędziów, a także zmian w prawie i wszelkich innych okoliczności istotnych z perspektywy walki z przestępstwami z nienawiści. Współpraca Policja z ODIHR obejmuje m.in. organizację warsztatów dla nauczycieli policyjnych wytypowanych do prowadzenia kursu specjalistycznego w zakresie prowadzenia zajęć z zapobiegania przestępstwom z nienawiści i ich zwalczania.

Wspomniane audyty wewnętrzne w ministerstwach mają w szczególności na celu zbadanie legalność, celowość i gospodarność wydatków w latach 2015-2023. W przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub tym bardziej wspierania organizacji podejrzanych o terroryzm, konsekwencje finansowe, dyscyplinarne i karne wyciągane będą z całą surowością prawa. Równolegle do kontroli wewnętrznych, działania rządu wspierane będą przez Najwyższą Izbę Kontroli, odnowione prokuraturę i służby specjalne.

I tak kontrola analizy procesu przyznawania dotacji dla osób, organizacji, instytucji oraz innych podmiotów w ramach programów i przedsięwzięć finansowanych z części 30 budżetu państwa (oświata i wychowanie, przeprowadzona w Ministerstwie Edukacji Narodowej doprowadziła do ujawnienia jako jednego z beneficjentów Programu Wsparcia Edukacji „Stowarzyszenia Polska – Nasza Duma". Członkiem-założycielem tego stowarzyszenia jest Oskar Szafarowicz, student Uniwersytetu Warszawskiego, ukarany przez komisję dyscyplinarną uczelni karą nagany z ostrzeżeniem za złamanie zasad etycznych UW

poprzez ujawnienie danych dziecka posłanki Magdaleny Filiks, które następnie dokonało zamachu samobójczego.

Natomiast w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji na polecenie Ministra przeprowadzono analizę przedkontrolną, której celem było uzyskanie kompleksowej informacji w zakresie możliwych nadużyć lub nieprawidłowości w obszarach związanych ze zlecaniem zadań publicznych podmiotom spoza administracji publicznej. W wyniku tej analizy polecono przeprowadzenie dodatkowej, pozaplanowej kontroli w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych (DWRMNiE) na temat prawidłowości prowadzenia spraw związanych z dotacjami na zadania mające na celu zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowania i rozwoju języka regionalnego – w odniesieniu do trzech mniejszości. Ponadto, Plan kontroli MSWiA na rok 2024 przewiduje kontrolę w zakresie organizacji, przyznawania oraz rozliczania dotacji z Funduszu Kościelnego.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyjaśniło, że nie posiada informacji na temat instytucji, które stosują mowę nienawiści. Nie posiada również narzędzi, aby kompleksowo sprawdzić jednostki aplikujące o środki czy też otrzymujące finansowanie w ramach programów Ministra w zakresie sformułowań wskazanych w przedmiotowym wystąpieniu senatorskim.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wydanymi na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 tej ustawy komunikatami ustanawiającymi programy Ministra podmiotami uprawnionymi do aplikowania do programów są:

- uczelnie,
- instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- instytuty badawcze,
- międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- Centrum Łukasiewicz,
- instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz,
- Polska Akademia Umiejętności,
- Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego,
- inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), posiadające osobowość prawną;
- inne jednostki organizacyjne działające na rzecz upowszechniania nauki, posiadające osobowość prawną dla których przyznanie środków finansowych w ramach programu nie stanowiłoby pomocy państwa zgodnie z art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Ocena podmiotu, który złożył wniosek do programu ministra polega na weryfikacji następujących elementów:

- czy jest podmiotem uprawnionym zgodnie z katalogiem podmiotów uprawnionych do udziału w programie,

- czy odpowiednie oświadczenia wymienione w komunikacie zostały zaznaczone i wymagane dokumenty dołączone do wniosku,

- czy, w przypadku podmiotu, który prowadzi działalność upowszechniającą naukę, dotychczasowa działalność podmiotu w tym zakresie jest możliwa do zweryfikowania.

Na etapie oceny formalnej wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie oraz wniosków złożonych w konkursie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie sprawdza czy podmiot w swoich dotychczasowych działaniach stosował mowę nienawiści. Ocena formalna polega na weryfikacji poprawności złożonych podpisów, kompletności informacji zawartych we wniosku i dokumentów składanych wraz z wnioskiem. Jeżeli spełnione zostały warunki formalne wówczas wnioski kierowane są do oceny merytorycznej. Na tym etapie wnioski są oceniane przez Zespoły doradcze powołane m.in. do oceny wniosków. Minister Nauki, na podstawie rekomendacji Zespołu doradczego, kwalifikuje bądź nie (uprawnionych Wnioskodawców) do udziału w programie.

Zakres tematyczny programów ustanowionych przez Ministra obejmuje wsparcie m.in. konferencji naukowych, monografii naukowych, prowadzenia badań naukowych z różnych dziedzin, upowszechniania i popularyzacji nauki, działalności studenckich kół naukowych tworzących innowacje, czy rozwoju wybitnie uzdolnionych studentów.

Każdy komunikat o ustanowieniu programu szczegółowo określa jakie warunki musi spełnić wnioskodawca i składany przez niego wniosek aby zostać dopuszczony do udziału w programie. Natomiast ocena merytoryczna polega na weryfikacji samego projektu, który został złożony do dofinansowania pod kątem konkretnych merytorycznych kryteriów określonych w każdym programie. Tymi kryteriami posługują się zespoły doradcze przy ocenie wniosków. Zasady konkursu nie określają innych niemerytorycznych kryteriów oceny wniosków.

W odniesieniu do oświadczenia senatorskiego, który nie dookreśla w swoim wystąpieniu o jakie konkretnie podmioty stosujące mowę nienawiści chodzi, trudno jest Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyodrębnić spośród wnioskodawców , którzy otrzymali dofinansowanie te podmioty wobec, których taki zarzut mógł paść. W oświadczeniu Pan senator wskazał na kilka organizacji (m.in. Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej, Narodowy Instytut Wolności), które mogą być powiązane z tego typu działalnością. Zweryfikowano prowadzone sprawy i zidentyfikowano jedynie Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej im. Romana Dmowskiego i Ignacego Jana Paderewskiego, który ze wsparcia Ministerstwa skorzystał. Te sprawy są na różnym etapie realizacji (szczegóły poniżej).

Wniosek złożony w ramach Programu: Nauka dla Społeczeństwa II
Tytuł projektu: Polskość - dziesięć wieków definiowania narodu
Kwota finansowania: 1 444 030,00 zł
Termin realizacji od: 01.01.2024 do: 31.12.2025
Status: umowa podpisana

Wnioski złożone w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki
Tytuł: Środowiska katolicko-narodowe wobec Żydów i Zagłady w czasie okupacji i w okresie powojennym (1939-1948)
Kwota finansowania: 695 923,66 zł
Status: Zakwalifikowany do finansowania – ocena udostępniona (umowa do podpisu)

Tytuł: IV pielgrzymka Jana Pawła II do Polski w 1991 r. - analiza źródłowa
Kwota finansowania: 617 730,00 zł
Status: Zakwalifikowany do finansowania – ocena udostępniona (umowa do podpisu)

Tytuł: Edycja pism Zygmunta Wasilewskiego
Kwota finansowania: 1 023 600,00 zł
Status: zakwalifikowany do finansowania – jednostka nie odwołała się od I decyzji Ministra przyznającej środki finansowe w kwocie niższej niż wnioskowana, a więc decyzja staje się ostateczna

Wniosek złożony w ramach Programu Społeczna odpowiedzialność nauki – Popularyzacja nauki i promocja sportu
Tytuł: Konkurs na najlepsze prace dyplomowe o historii ruchu narodowego i katolicyzmu społecznego w Polsce
Kwota finansowania: 198 000,00 zł
Termin realizacji od: 17.11.2021 do: 17.11.2023
Status: umowa podpisana, przesłany raport końcowy

W zakresie działalności kontrolnej prowadzonej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego należy wskazać, że polega ona przede wszystkim na przeprowadzaniu kontroli instytucjonalnej w jednostkach nadzorowanych przez Ministra, w podmiotach, które otrzymały środki budżetu państwa z części, których dysponentem jest Minister Nauki oraz w podmiotach, w stosunku do których Minister uzyskał uprawnienia kontrolne na podstawie przepisów odrębnych lub zawartych umów. Kontrola taka przeprowadzana jest z uwzględnieniem podstawowych kryteriów kontroli, takich jak: legalność, gospodarność, celowość i rzetelność. O tym, w jakich jednostkach, i w jakim zakresie winna zostać przeprowadzona kontrola, decyduje Minister, który zgodnie z art. 12 ustawy o kontroli w administracji rządowej zatwierdza roczny plan kontroli, a także może zarządzić przeprowadzenie kontroli nieprzewidzianej ww. planem kontroli. Natomiast zagadnienia objęte kontrolą identyfikowane są na podstawie analizy ryzyka. W przypadku przeprowadzania kontroli wykorzystania dotacji udzielonej jednostce kontrolowanej przez Ministra, ocena prawidłowości działania tej jednostki może zostać dokonana wyłącznie w oparciu o kryteria wynikające ze stanu prawnego obowiązującego w okresie objętym kontrolą oraz z treści umów zawieranych przez Ministra z kontrolowanym podmiotem. Realizowane przez Ministerstwo działania kontrolne nie obejmują badania procesu przyznawania przez Ministra dotacji podmiotom wnioskującym o ich przyznanie.
Natomiast w zakresie działalności audytowej wskazać należy, że zadania audytowe realizowane w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego mogą swym zakresem objąć dotacje przyznawane przez Ministra, tj. zgodność przyznawania środków z przepisami prawa powszechnie obowiązującymi i regulacjami wewnętrznymi. To m.in. przepisy prawa i inne regulacje, np. regulaminy, procedury, komunikaty o ustanowieniu programu/przedsięwzięcia stanowią źródło kryteriów oceny audytowanego obszaru. Wobec braku legalnej definicji
„mowy nienawiści" niemożliwe jest określenie kryteriów oceny ani przeprowadzenia takiej Weryfikacji w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Instytucje publiczne przy przyznawaniu dotacji i subwencji związane są nie tylko konstytucyjnymi zasadami równego traktowania i niedyskryminacji, ale również Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, których właściwa interpretacja daje rękojmię praworządności. Organizacje szerzące nienawiść nie mogą stać się beneficjentami środków krajowych i unijnych, gdyż nie spełniają warunków konkursowych, obejmujących przestrzeganie zasad horyzontalnych UE.

Odnosząc się do pytania Pana Senatora o inicjatywy prawne, pragnę poinformować, że Rząd w ostatnich dniach opracował projekt pozytywnego Stanowiska RP w odniesieniu do dokumentu Unii Europejskiej pt. „Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady: Europa zjednoczona przeciwko nienawiści" –JOIN(2023)51, w którym m.in. wzywa się Radę UE do szybkiego przyjęcia zmienionej dyrektywy o prawach ofiar, a także do podjęcia decyzji o rozszerzeniu określonego w art. 83 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej wykazu europrzestępstw o nawoływanie do nienawiści i przestępstwa z nienawiści, a także zrewidował stanowisko w odniesieniu do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej – COM(2022)105, który w art. 10 penalizuje szerzenie nienawiści ze względu na płeć społeczno-kulturową („gender"). Zwalczaniu mowy nienawiści w świecie cyfrowym służy rozszerzenie od 22 czerwca 2023 r. definicji przemocy domowej na cyberprzemoc oraz stosowane bezpośrednio Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (Akt o Usługach Cyfrowych), pozwalający na natychmiastowe blokowanie i usuwanie z sieci szkodliwych treści.

Ponadto, w Ministerstwie Sprawiedliwości zostały wszczęte prace legislacyjne nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny. Projektowana regulacja ma na celu wzmocnienie ochrony prawnokarnej przed przestępczymi zachowaniami motywowanymi przesłankami dyskryminacyjnymi ze względu na wiek, niepełnosprawność, płeć, orientację seksualną i tożsamość płciową oraz nadanie im charakteru normatywnego na płaszczyźnie znamion typów czynów zabronionych ściganych z oskarżenia publicznego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do kategorii przestępstw motywowanych uprzedzeniami należą przestępstwa popełnione ze względu na przynależność narodową, etniczną, rasową, wyznaniową bądź bezwyznaniowość. Tym samym w obecnym stanie prawnym przepisy nie gwarantują wystarczającej ochrony wszystkim grupom mniejszościowym szczególnie narażonym na dyskryminację, uprzedzenia i przemoc.

Wprowadzenie projektowanych rozwiązań zapewni wzmocnioną i pełną ochronę prawnokarną przed stosowaniem przemocy lub groźby bezprawnej (art. 119 § 1 k.k.), nawoływaniem do nienawiści (art. 256 § 1 k.k.), znieważaniem i naruszaniem nietykalności cielesnej (art. 257 k.k.) ze względu na niepełnosprawność, wiek, płeć, orientację seksualną lub tożsamość płciową pokrzywdzonego. Natomiast uzupełnienie katalogu okoliczności obciążających uwzględnianych przy wymiarze kary (art. 53 § 2a pkt 6 k.k.) o popełnienie przestępstwa motywowanego nienawiścią z powodu niepełnosprawności, wieku, płci, orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej ofiary wzmocni możliwość uwzględnienia negatywnie ocenianej motywacji wynikającej z uprzedzeń sprawcy oraz indywidualizacji rozstrzygnięcia w konkretnej sprawie.

Deklaruję, że jako Ministra ds. Równości wraz z Ministrami współpracującymi w opracowaniu niniejszej odpowiedzi dołożę wszelkich starań, żeby zatrzymać wydatkowanie

publicznych pieniędzy dla organizacji, których działalność może być wątpliwa etycznie, w tym takich, które są posądzane o szerzenie mowy nienawiści. Kształtowanie postaw społeczeństwa opartego na zasadach szacunku i tolerancji stanowi jeden z priorytetów realizowanego we współpracy międzyresortowej Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 oraz wyspecjalizowanych strategii krajowych i unijnych.

Problematyka rozszerzenia katalogu grup chronionych przed nienawiścią dyskutowany jest również na forum Parlamentarnego Zespołu do spraw Równouprawnienia Społeczności LGBT+, do którego mam zaszczyt należeć i zaprosić Pana Senatora Adama Szejnfelda do włączenia się w jego prace.

Z wyrazami szacunku

Katarzyna Kotula

Ministra ds. Równości

/podpisano elektronicznie/

Kopia:

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Spraw Parlamentarnych,

Znak: DSP.INT.4613.1.2024

2. Minister Edukacji

3. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Minister Nauki

5. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

6. Minister Sprawiedliwości