Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DNW-2.054.3.2025
Warszawa, 25 lutego 2025

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie Senator RP Pani Joanny Sekuły, znak: BPS/043-27-645/25, dotyczącego długotrwałego procesu uzgodnienia przez PKP SA projektu budowy tunelu rowerowego w Rybniku, w przepuście rzeki Nacyny, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Mając na względzie społeczny aspekt przedstawionej w oświadczeniu sprawy, Ministerstwo Infrastruktury zwróciło się spółki PKP SA, jako strony uzgodnień wymienionej w przekazanym oświadczeniu.

Z informacji przedstawionych przez tę spółkę wynika, że w dniu 16 lutego 2024 r. spółka DMK Inżynieria sp. z o.o. z Rybnika skierowała do PKP SA wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie robot na obszarach kolejowych w ramach inwestycji pn.: „Budowa ścieżki rowerowej od ul. Okulickiego do ścieżki rowerowej wzdłuż drogi Śródmiejskiej wraz przebudową przepustu rzeki Nacyny oraz infrastrukturą towarzyszącą”. Po analizie materiału PKP SA wydało w maju 2024 r. uzgodnienie, w którym szczegółowo zostały opisane warunki uzyskania zgody na dysponowanie terenem oraz wejścia w teren działek będące w zasobach PKP SA.

Jak wskazała PKP SA, część działek oddana jest w dzierżawę spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA (dalej: PKP PLK SA) na podstawie umowy. Warunkiem uzyskania zgody na wejście z przedmiotową inwestycją na teren tych działek było zawarcie z jednostką organizacyjną PKP PLK SA w Tarnowskich Górach, czasowej umowy na zajęcie terenu.

Z wyjaśnień PKP SA wynika, że spółka ta nie brała udziału w spotkaniu wskazanym w przekazanym oświadczeniu dotyczącym ustaleń w kwestii wydania zgody na realizację projektu i podpisania porozumienia pomiędzy PKP PLK SA a Miastem Rybnik.

Do przedmiotowej kwestii odniosła się również PKP PLK SA, która poinformowała, że powiadomiła w połowie lutego 2025 r. Miasto Rybnik o uzgodnieniu dokumentacji dla przedmiotowej inwestycji z jednoczesnym, wskazaniem wymogów koniecznych do spełnienia przez inwestora.

Z wyjaśnień PKP PLK SA wynika, że spółka była w stałym kontakcie z wykonawcą dokumentacji projektowej, a informacje na temat postępów w procedowaniu dokumentacji były na bieżąco przekazywane projektantowi.

Wydłużony czas uzgodnień dokumentacji był podyktowany tym, iż przedstawiane przez inwestora rozwiązanie nie spełniało przepisów Prawa budowlanego, wymogów przeciwpożarowych oraz przepisów zapewniających bezpieczeństwo osób użytkujących

planowaną ścieżkę rowerową. Ponadto dokumentacja nie zawierała również uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie i Państwową Strażą Pożarną, o czym spółka informowała wykonawcę dokumentacji projektowej oraz Miasto Rybnik.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Piotr Malepszak
Podsekretarz Stanu