Oświadczenie złożone
przez senatorów
Adama Bodnara i Artura Dunina
na 47. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 grudnia 2025 r.

Oświadczenie skierowane do ministra sportu i turystyki Jakuba Rutnickiego

21 listopada 2024 r. Sejm uchwalił nowelizację ustawy o sporcie. Senat nie zgłosił żadnych poprawek do ustawy. Ustawa wprowadzała szereg istotnych zmian dotyczących zasad organizacji sportu profesjonalnego, jak również ochrony praw zawodników. W szczególności ustawa wprowadzała wymóg kwotowy dotyczący obecności kobiet i mężczyzn w zarządach związków sportowych, a także ustanawiała nową instytucję: rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym – dalej będę określał tę instytucję mianem rzecznika praw zawodnika.

Niestety, prezydent Andrzej Duda nie podpisał ustawy. 23 grudnia 2024 r. skierował, w trybie prewencyjnym, wniosek do organu nazywanego Trybunałem Konstytucyjnym, co spowodowało brak wejścia w życie ustawy. Głównym argumentem przeciwko ustawie, wskazanym we wniosku prezydenta, było wprowadzenie wymogu udziału przedstawiciela kadry narodowej w zarządach związków sportowych, utrzymywanie parytetów ze względu na płeć, a także związane z tym sankcje.

Trybunał Konstytucyjny nie wydał do tej pory wyroku w tej sprawie i nie jest jasne, kiedy taki wyrok może zostać ogłoszony. Niemniej warto podkreślić, że prezydent nie zakwestionował pozostałych części proponowanej legislacji, a zwłaszcza rozdziału 6b, zatytułowanego „Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie". Tymczasem są to przepisy o charakterze fundamentalnym z punktu widzenia ochrony dzieci i młodzieży, a także dorosłych zawodników przed zachowaniami przemocowymi związanymi z uprawianiem sportu. Jednocześnie ustawa wprowadzała innowacyjny mechanizm ochrony przed przemocą i dyskryminacją poprzez utworzenie instytucji niezależnego rzecznika ochrony praw zawodników, a także nałożenie na poszczególne związki sportowe wymogu ustanowienia własnych rzeczników odpowiadających za monitoring sytuacji i interwencje w poszczególnych dyscyplinach sportowych.

Ministerstwo Sportu i Turystyki podejmuje dalsze działania legislacyjne dotyczące regulowania sportu profesjonalnego. Do wykazu prac legislacyjnych rządu wpisana została nowelizacja ustawy o sporcie, która zawiera niektóre rozwiązania z ustawy zakwestionowanej przez prezydenta – sygnatura tego projektu to UD320. Działania ministerstwa należy uznać za słuszne, zwłaszcza w kontekście braku oczekiwania na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

Warto jednak podkreślić, że rzecznik praw obywatelskich, prof. Wiącek, dosłownie kilka dni temu, na początku grudnia, ogłosił raport dotyczący molestowania i molestowania seksualnego w sporcie wyczynowym. Raport ten wypełnia istotną lukę badawczą, a jego wnioski potwierdzają wcześniejsze doniesienia medialne związane z występowaniem zjawiska molestowania i molestowania seksualnego w sporcie. Rzecznik rekomenduje władzom publicznym podjęcie szeregu działań dotyczących walki z tym zjawiskiem.

W związku z powyższym mamy do pana ministra następujące pytania.

1. Dlaczego w projekcie nowelizacji ustawy o sporcie, sygnatura UD320, nie zostały powtórzone przepisy rozdziału 6b ustawy o sporcie uchwalonej 21 listopada 2024 r. przez Sejm oraz zaaprobowanej przez Senat, skoro nie były one kwestionowane przez prezydenta Dudę i nie wzbudzały większych kontrowersji?

2. Czy Ministerstwo Sportu i Turystyki wciąż popiera rozwiązania służące instytucjonalnej walce z przemocą i molestowaniem w sporcie?

3. Czy Ministerstwo Sportu i Turystyki planuje przygotować osobną nowelizację ustawy o sporcie i wprowadzenie instytucji rzecznika praw zawodnika?

4. Jakie inne działania, w tym te wynikające z rekomendacji rzecznika praw obywatelskich, zamierza wdrożyć Ministerstwo Sportu i Turystyki, aby walczyć z dyskryminacją i molestowaniem seksualnym w sporcie?

Adam Bodnar
Artur Dunin