Oświadczenie złożone
przez senatora Janusza Pęcherza
na 19. posiedzeniu Senatu
w dniu 3 października 2024 r.

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Adama Bodnara

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura senatorskiego zgłosił się W.Ł., wiceprezes (…) z siedzibą w R., z prośbą o pomoc w sprawie problemów jego firmy związanych z realizacją przebudowy obiektu strzelnicy na terenie Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu.

COSSW w Kaliszu podpisał umowę z Państwowym Przedsiębiorstwem Przemysłu Metalowego „Pomet" (ul. Partyzantów 5, 64–510 Wronki) na realizację zadania „Przebudowa obiektu strzelnicy w Centralnym Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu". Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „Pomet" we Wronkach jako generalny wykonawca przebudowy strzelnicy w COSSW w Kaliszu zleciło wykonanie tego zadania firmie (…) jako podwykonawcy. Umowa dotyczyła wykonania robót budowlanych polegających na przebudowie obiektu strzelnicy na terenie COSSW w Kaliszu zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym, na który otrzymano pozwolenie na budowę nr 120/18 z dnia 19 marca 2018 r. Szczegółowy zakres robót określono w ramach projektu budowlano-wykonawczego oraz przedmiarów robót. Na podstawie tych dokumentów strony, tzn. PPPM „Pomet" i (…), określiły ryczałtowo wartość robót na kwotę 4 milionów 543 tysięcy 582 zł brutto i taka kwota była zapisana w umowie.

W trakcie realizacji umowy inwestor wystąpił do Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia o opinię dotyczącą spełnienia przez projekt (na który otrzymano pozwolenie) wymagań formalnoprawnych. Po ok. 3 miesiącach od rozpoczęcia robót podwykonawca otrzymał do wprowadzenia w realizowanym projekcie pierwsze uwagi WITU. Ostatnie uwagi dostarczono miesiąc przed zakończeniem robót. Opinia WITU wprowadzała dużo zmian budowlano-technologicznych, np. zamianę zwykłych okien na okna kuloodporne czy też zamianę płyt osłonowych OSB na płyty Hardox, które to elementy były 6–7 razy droższe. Ogólnie przedstawiona opinia bardzo podniosła wartość inwestycji. Generalny wykonawca i inwestor prosili o zastosowanie nowych materiałów i technologii, zapewniając jednocześnie, że w późniejszym terminie zostanie podpisany aneks do umowy zmieniający wartość robót, do czego jednak nigdy nie doszło.

Ostatecznie sprawa zakończyła się w taki sposób, że podwykonawca otrzymał wynagrodzenie zgodne z zawartą umową, ale niezgodne z faktycznie wykonanymi robotami i poniesionymi kosztami. Na dodatkowo wykonane prace podwykonawca wystawił fakturę, która zostawała zwrócona jako niezgodna z podpisaną umową. Brak zapłaty za wykonane dodatkowe zadania i poniesione koszty były powodem utraty płynności finansowej, różnego rodzaju kłopotów i groźby upadłości spółki.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że w międzyczasie Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu uległ likwidacji i został przeniesiony do Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kulach. Obecnie w obiekcie mieści się Akademia Wymiaru Sprawiedliwości. Ponadto należy dodać, że spółka informowała o tej sprawie różne instytucje państwowe i osoby reprezentujące państwo polskie, ale nie otrzymała żadnej pomocy.

Po zapoznaniu się z obszernymi informacjami przedstawionymi przez wiceprezesa spółki, pana W.Ł., nasuwa się pytanie: czy państwo polskie, czy różnego rodzaju instytucje państwowe mogą tak traktować polską firmę, polskiego przedsiębiorcę? Czy mogą nie płacić za wykonane zadanie, korzystając z różnych kruczków prawnych?

Uprzejmie proszę pana ministra o zapoznanie się z tą bulwersującą sytuacją i, jeśli to możliwe, podjęcie odpowiednich kroków prawnych lub wskazanie takich kroków celem pomocy przedsiębiorcy. Szczegółowa dokumentacja dotycząca przedstawionej sprawy jest również w moim biurze senatorskim.

Z wyrazami szacunku
Janusz Pęcherz