Ministerstwo Sprawiedliwości

20 LAT POLSKI W UNII EUROPEJSKIEJ

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.309.2024
Warszawa, 04 grudnia 2024 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana senatora Janusza Pęcherza na 19. posiedzeniu Senatu w dniu 3 października 2024 r., uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

W związku z sytuacją opisaną w oświadczeniu Pana senatora Janusza Pęcherza Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się o przedstawienie wyjaśnienia do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu przygotowując się do przebudowy obiektu strzelnicy położonej na jego terenie, w oparciu o art. 4d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, 13 września 2017 r. zawarł umowę nr 5/NR/17 z Państwowym Przedsiębiorstwem Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej tego przedsięwzięcia.

Zlecona dokumentacja została odebrana protokołem zdawczo-odbiorczym z 15 grudnia 2017 r. bez opinii Wojskowego Instytutu Technik Uzbrojenia, pomimo zawarcia w umowie klauzuli, że dokumentacja zwierać będzie projekt *„...wraz z opiniami, uzgodnieniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi...".* Przedmiotowa opinia, która jest wymagana w procesie dopuszczenia obiektu do użytkowania, została dostarczona dopiero w trakcie realizacji przebudowy.

Zadanie przebudowy strzelnicy realizowane było na podstawie umowy nr 5/liR/18 z 7 czerwca 2018 r., zawartej pomiędzy Centralnym Ośrodkiem Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu, a wykonawcą wspomnianej wyżej dokumentacji tj. Państwowym Przedsiębiorstwem Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki. Wartość zadania określono ryczałtowo. Zamówienia dokonano w oparciu o art. 4d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z w/w umową na roboty budowlane, zmawiający dopuszczał rozwiązania zamienne oraz roboty dodatkowe, jednak przy spełnieniu warunków określonych w § 1 pkt 8 i 9 umowy, tj. roboty te powinny być każdorazowo zatwierdzone przez zamawiającego.

W trakcie procesu budowlanego zlecono roboty dodatkowe dotyczące przebudowy strzelnicy, polegające na wymianie pokrycia dachowego, wymiany drzwi wejściowych

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

oraz robót elektrycznych. Wspomniane roboty dodatkowe zlecono Przedsiębiorstwu Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki na podstawie odrębnej umowy nr l/liR/19 z 26 czerwca 2019 r.

Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki przekazało w dniu 20 czerwca 2018 r. przedstawicielowi COSSW w Kaliszu opinię Wojskowego Instytutu Technik Uzbrojenia z 30 marca 2018 r., która wskazywała na konieczność wprowadzenia rozwiązań mających na celu poprawę bezpieczeństwa i funkcjonalności przedmiotowej strzelnicy - zalecenia określone w w/w opinii uwzględniono przy przebudowie obiektu.

W trakcie realizacji inwestycji dokonywano zmian dokumentacji w trybie roboczym, co ustalano w trakcie narad koordynacyjnych. Konieczność tych zmian wynikała z wadliwych rozwiązań w dokumentacji pierwotnej. Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki jako „Projektant" wykonywało zmiany w dokumentacji bezpłatnie, natomiast Sp. z o.o. jako podwykonawca wykonywała prace budowlane na podstawie zmienionej dokumentacji. Generalny Wykonawca tj. Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki nie występowało do COSSW w Kaliszu o zwiększenie zakresu robót i zwiększenia wynagrodzenia za prace, co odpowiadałoby aktualnym roszczeniom Sp. z o.o., o których mowa w oświadczeniu.

Z uzyskanych informacji wynika, że podwykonawca Sp. z o.o. formalnie nie przedstawiał żadnych kosztorysów lub bieżących zestawień kosztów, dotyczących prac dodatkowych czy zamiennych. Uzyskano ponadto wyjaśnienia, że Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki, nie potwierdziło zlecania swojemu podwykonawcy robót dodatkowych. Natomiast faktem jest, że prace wykonane przez firmę Sp. z o.o. odbiegały od pierwotnego zakresu określonego w umowie.

Wobec powyższego, bez opinii rzeczoznawcy nie można określić, które z wykonanych prac budowlanych były robotami zamiennymi, czy też dodatkowymi oraz jaka była ich wartość. Powstanie aktualnych roszczeń firmy Sp. z o.o. stanowi ewidentnie konsekwencje błędów w pierwotnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wykonanej przez Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki, będącym jednocześnie późniejszym wykonawcą inwestycji. Odpowiedzialność za wady projektu ponosi projektant i jest on odpowiedzialny względem inwestora za usunięcie wad w dokumentacji projektowej. Jeżeli wady powodują po stronie inwestora określone dodatkowe koszty, leżą one po stronie podmiotu odpowiedzialnego za sporządzenie projektu, w tym przypadku PPPM „POMET" Wronki i powinny być przez niego pokryte.

Podsumowując, Generalny Wykonawca tj. Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET" Wronki nie wystąpiło do Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu, zgodnie z warunkami umowy, o zwiększenie wartości zadania. W związku z tym brak było po stronie inwestora podstaw do zapłaty dodatkowego wynagrodzenia.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/