Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DGW-4.054.25.2024.WP
Warszawa, 07 marca 2025

Pani
Małgorzata Kidawa - Błońska
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w uzupełnieniu odpowiedzi na oświadczenie senatora Stanisława Gawłowskiego znak: BPS/043-22-522/2024 z dnia 7 listopada 2024 r. w sprawie zatrucia złotą algą w zbiorniku Dzierżno Duże, przekazanej przy piśmie z dnia 31 stycznia 2025 r., znak: DGW-4.054.25.2024.WP, a także w nawiązaniu do wypowiedzi senatora Stanisława Gawłowskiego umieszczonej na portalu X w dniu 11 lutego 2025 r., przedstawiam poniżej wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z wyjaśnieniami przekazanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie (PGW WP), pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach do Marszałka Województwa Śląskiego (w załączeniu) przywołane w przedmiotowej sprawie stanowiło wniosek o dokonanie oceny użytkownika rybackiego (PZW – Okręg w Katowicach) w zakresie wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej. W piśmie RZGW w Gliwicach jest istotnie mowa o wystąpieniu w zbiorniku Dzierżno Duże zjawiska masowego śnięcia ryb, czy też o dużej populacji ryb w zbiorniku, jednak pismo nie zawiera opinii PGW WP na temat przyczyny tego zjawiska. Treść pisma zdaniem autora RZGW w Gliwicach wskazuje wyłącznie na wątpliwości co do właściwego prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim rzeki Kłodnica 1, w związku z wprowadzeniem w tym łowisku zasady „no kill", czyli wypuszczania złowionych ryb z powrotem do zbiornika. RZGW w Gliwicach wskazał w tym piśmie, że takie działanie może w niektórych warunkach prowadzić do pogorszenia jakości wód i zwiększenia zanieczyszczenia w zbiorniku, ale nie przesądził on, że właśnie to działanie było przyczyną wystąpieniu w zbiorniku Dzierżno Duże zjawiska masowego śnięcia ryb. PGW WP nie jest bowiem formalnie uprawione do formułowania wiążących opinii w tym przedmiocie.
PGW WP realizując uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa oddaje w użytkowanie obwody rybackie – i działając w tym zakresie może kontrolować realizację zawartych umów i obowiązków z nich wynikających (kontrola właścicielska), a także dba o zasoby wodne i ich jakość.
Jeżeli zaistnieją przypadki, które budzą wątpliwości w obszarze prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim, PGW WP zwraca się do właściwego organu (właściwego marszałka województwa) z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli racjonalności gospodarki rybackiej. Przedmiotowy wniosek zdaniem autora nie jest jednak oficjalną opinią, czy też stanowiskiem PGW WP, a zawiera li tylko uzasadnienie wniosku o przeprowadzenie kontroli. Marszałek województwa jest w tym zakresie podmiotem

wyspecjalizowanym i w ramach kontroli ocenia, czy dany użytkownik rybacki właściwie prowadzi racjonalną rybacką, czy też prowadzi ją w sposób niewłaściwy. Mając powyższe na uwadze, to marszałek województwa w ramach kontroli prowadzanej na podstawie przepisów ustawy o rybactwie śródlądowym, może ustalić przyczynę zaistnienia negatywnych zjawisk w obwodzie rybackim i wpływu, jaki na te negatywne zjawiska ma działanie użytkownika rybackiego. Jak wyjaśnia RZGW w Gliwicach, podmiot tylko wskazał marszałkowi województwa swoje wątpliwości (w tym dotyczące potencjalnej wielkości populacji ryb) konieczne do sprawdzenia i weryfikacji – co podkreślono w piśmie.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Przemysław Koperski
Podsekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.

Załącznik:

1. Pismo RZGW Gliwice z dnia 22.10.2024 r., znak: C.RUH.4410.17.2024