Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DTD-5-1.054.3.2025
Warszawa, 08 kwietnia 2025

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie nr 665 złożone przez Pana Senatora RP Pana Stanisława Gawłowskiego w dniu 6 lutego 2025 r., dotyczące działań w sprawie montażu radarów prędkości w miejscowościach Biesiekierz oraz Stare Babice, położonych w gminie Biesikierz w województwie zachodniopomorskim, uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko.

Odpowiadając na pytania zawarte w treści przedmiotowego oświadczenia uprzejmie informuję Panią Marszałek, że z informacji uzyskanych od Głównego Inspektora Transportu Drogowego wynika, iż Główny Inspektorat Transportu Drogowego rozpoczął realizację umowy na dostawę i instalacje 70 stacjonarnych urządzeń rejestrujących w ramach przedsięwzięcia pn. „Rozwój operacyjności Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym w zarządzaniu bezpieczeństwem ruchu drogowego na polskich drogach" w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO).

Projektem zostały objęte wyznaczone lokalizacje o największym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, których lista została zamknięta przed opublikowaniem postępowania. Zatwierdzony wykaz lokalizacji do instalacji tych urządzeń stanowi integralną część dokumentacji projektowej, zaakceptowanej przez instytucję nadzorującą. Urządzenia rejestrujące będą instalowane na drogach krajowych zarządzanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad w ramach realizacji KPO.

Mając powyższe na uwadze, pragnę poinformować Panią Marszałek, że na chwilę obecną Główny Inspektorat Transportu Drogowego nie planuje instalacji fotoradarów we wnioskowanych lokalizacjach, ponieważ nie dysponuje innymi urządzeniami rejestrującymi ani środkami budżetowymi, które umożliwiłyby ich zakup i instalację poza realizowanym projektem KPO.

Ponadto uprzejmie informuję, że uwzględniając wskazane w piśmie przesłanki Główny Inspektorat Transportu Drogowego dopuszcza możliwość włączenia do systemu CPD CANARD urządzenia zakupionego i zainstalowanego wraz z podłączeniem do sieci elektrycznej w pasie drogowym przez władze gminy Biesiekierz. Zgodnie z art. 129g ust. 2 pkt 3 *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) warunkiem niezbędnym do podjęcia działań dotyczących instalacji urządzenia rejestrującego naruszenia przepisów o dopuszczalnej prędkości jest uzyskanie pozytywnej opinii o zasadności ww. instalacji od właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji oraz podpisanie odpowiedniego porozumienia z Głównym Inspektoratem Transportu Drogowego.

Infolinia: +48 22 630 10 00
kancelaria@mi.gov.pl
www.gov.pl/web/infrastruktura

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Na mocy porozumienia, urządzenie po jego zakupie i zainstalowaniu zostałoby użyczone GITD i włączone do systemu CPD CANARD. Do władz gminy należałoby utrzymywanie urządzenia w sprawności technicznej (ewentualne naprawy) oraz zapewnienie okresowych legalizacji i stałego zasilania w energię elektryczną. Niemniej jednak, aby uruchomić procedurę władze gminy Biesiekierz powinny wystąpić do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego z wnioskiem o instalację stacjonarnego urządzenia rejestrującego równocześnie odnosząc się do wyżej wskazanej propozycji.

Niezależnie od powyższego Główny Inspektor Transportu Drogowego zapewnił, że w chwili obecnej wnioskowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 112, w miarę posiadanych możliwości zostanie objęty nadzorem dynamicznym przez zmotoryzowane patrole Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, wyposażone w mobilne urządzenia rejestrujące.

Odpowiadając na pytanie dotyczące możliwości wdrożenia dodatkowych rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo, takich jak sygnalizacja świetlna, wyniesione przejścia dla pieszych lub inne środki uspokojenia ruchu, pragnę poinformować Panią Marszałek, że decyzję o zastosowaniu w organizacji ruchu odpowiednich rozwiązań (w tym np. wprowadzenia sygnalizacji świetlnej, wyniesionych przejść dla pieszych lub innych środków uspokojenia ruchu) podejmuje organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi, który został określony w art. 10 *ustawy – Prawo o ruchu drogowym*, zgodnie z którym:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) zarządza ruchem na drogach krajowych,
- marszałek województwa zarządza ruchem na drogach wojewódzkich,
- starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Kompetencje wymienionych organów (GDDKiA, marszałka województwa oraz starosty) nie obejmują zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu.

Organem zarządzającym ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych – na podstawie przywołanych wyżej przepisów – jest prezydent miasta.

Wobec powyższego, jeżeli istnieje uzasadniona potrzeba zmiany organizacji ruchu, to stosowny wniosek wraz z uzasadnieniem należy złożyć do wyżej wskazanego właściwego organu zarządzającego ruchem na drodze.

Z wyrazami szacunku,
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu
Dokument podpisany elektronicznie