RZECZPOSPOLITA POLSKA

ZASTĘPCA
PROKURATORA KRAJOWEGO

Warszawa, dnia 1.09. 2025 r.

1001-1.053.110.2025

Pan
Rafał Grupiński
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 sierpnia 2025 r., nr BPS/043-40-988/25, w sprawie oświadczenia złożonego przez senator Jolantę Hibner podczas 40 posiedzenia Senatu RP w dniu 7 sierpnia 2025 r. dotyczącego *postępowania w sprawie wyłudzenia środków finansowych pod pretekstem zakupu biomasy przez Elektrownię Połaniec wchodzącą w skład Grupy Enea*, uprzejmie przedstawiam wnioskowane dane.

Prokuratura Okręgowa w Kielcach postanowieniem z dnia 4 października 2024 r. wszczęła śledztwo za sygn. akt 3016-3.Ds.15.2024 w sprawie m. in. doprowadzenia w okresie od grudnia 2021 r. do stycznia 2023 r. w Świerżach Górnych i Zawadzie, w województwie mazowieckim i świętokrzyskim, Elektrowni ENEA Połaniec S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 13.569.110,94 USD, po uprzednim wprowadzeniu przedstawicieli spółki w błąd, co do zamiaru dostarczenia zamówionej na podstawie umowy kupna sprzedaży z dnia 27 stycznia 2022 r. biomasy - surowca niezbędnego do produkcji energii elektrycznej, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

Zarządzeniem z dnia 4 października 2024 r., powyższe śledztwo w całości powierzono Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Aktualnie postępowanie przygotowawcze prowadzone jest w fazie ad rem. Śledztwo zostało zainicjowane złożeniem w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie zawiadomienia przez pełnomocnika ENEA Trading sp. z o. o., w którym wskazano na nieprawidłowości związane z zawarciem w imieniu i na rzecz ENEA Elektrownia Połaniec w dniu

27 stycznia 2022 r. w Świerżach Górnych umowy sprzedaży i kupna biomasy z podmiotem mającym swoją siedzibę w Dubaju w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Obydwie pokrzywdzone spółki należą do grupy kapitałowej ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu.

Czas trwania tego postępowania przedłużono do dnia 4 października 2025 r. Postępowanie to swoim zakresem obejmuje działalność osób kierujących Grupą Enea, w tym członka zarządu od spraw operacyjnych Enea Trading sp. z o.o.

Ustalono nadto inne postępowania związane z Grupą Enea i tak:

1.sprawa Prokuratury Regionalnej w Warszawie o sygn. akt 2010-1.Ds.61.2024, której przedmiotem jest m.in. nadużycie udzielonych uprawnień lub niedopełnienie obowiązków w okresie od 16 listopada 2016 r. do 31 grudnia 2023 r. w Warszawie i innych miejscowościach na terenie Polski przez osoby zobowiązane na podstawie przepisu ustawy oraz umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi spółek z udziałem Skarbu Państwa: PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., Enea S.A., Energa S.A., Tauron S.A., KGHM Polska Miedź S.A., Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., PKN Orlen S.A., Grupa Lotos S.A., PGNiG S.A., Grupa Azoty S.A., Totalizator Sportowy Sp. z o. o., Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A., Polski Holding Nieruchomości S.A., Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Polska Grupa Zbrojeniowa S.A., PKO Bank Polski S.A., PKP S.A. w związku z ustanowieniem Polskiej Fundacji Narodowej i przekazaniem środków pieniężnych tytułem funduszu założycielskiego oraz na działalność statutową w/w fundacji w łącznej kwocie 487.500.000 zł, czym wyrządzono tym podmiotom szkodę majątkową w wielkich rozmiarach, tj. o czyn z art. 296 § 1 i § 3 k.k. Śledztwo zostało wszczęte w dniu 12 marca 2025 r. i powierzone do prowadzenia Komendzie Stołecznej Policji.

2. sprawa Prokuratury Regionalnej w Poznaniu o sygn. akt 2007-1.Ds.14.2025 dotyczy podejrzenia wyrządzenia w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. w Poznaniu, znacznej szkody majątkowej poprzez nadużycie udzielonych Zarządowi Fundacji ENEA, uprawnień i niedopełnienie ciążących na członkach zarządu obowiązków jakie wynikały z zapisów statusu Fundacji, przepisów ustaw: o fundacjach z dnia 6 kwietnia 1984 roku (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 166 ze zm.) o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie z dnia 2 kwietnia 2003 roku (tj. Dz. U z 2023, poz. 571 ze zm.) poprzez niedopełnienie przez Zarząd Fundacji ENEA obowiązku rozliczenia wykorzystania przez obdarowanych w liczbie 645 przekazanego im wsparcia finansowego w łącznej wysokości 15.561.941,00 złotych, tj. o czyn z art. 296 § 1 i 3 k.k. Przedmiotem śledztwa jest zatem udzielenie wsparcia finansowego w 2023 r. przez Fundację Enea podmiotom - fundacjom, które w rzeczywistości nie realizowały celów, o których informowały we wnioskach o udzielenie darowizny. Śledztwo to znajduje się w początkowej fazie i prowadzone jest przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu.

3. sprawa Prokuratury Okręgowej w Poznaniu o sygn. akt 3032-2.Ds.79.2024 dotycząca m. in. wyrządzenia, w okresie od września 2022 r. do grudnia 2023 r. w Poznaniu, przez osobę obowiązaną do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą ENEA Operator sp. z o.o., poprzez nadużycie udzielonych uprawnień i wydawanie warunków przyłączenia bez pobrania należnej zaliczki na opłatę za przyłączenie, spółce ENEA Operator sp. z o.o., znacznej szkody majątkowej w wysokości 11.400.000,00 złotych, to jest o czyn z art. 296 § 1 k.k. Postępowanie to pozostaje w toku, śledztwo zostało przedłużone do dnia 9 lutego 2026 r.

4. sprawa Prokuratury Okręgowej w Lublinie o sygn. akt 3020-3.Ds.30.2025 dotycząca m. in. nadużycia w okresie od dnia 18 grudnia 2020 r. do dnia 31 stycznia 2023 r., w Radomiu, uprawnień przez ustalone osoby obowiązane na podstawie umów do zajmowania się sprawami majątkowymi i działalnością gospodarczą ENEA Nowa Energia sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, poprzez zawarcie w związku z planowaną realizacją inwestycji, polegającej na budowie w latach 2022- 2026 fabryki modułów fotowoltaicznych o wydajności 1GW w skali roku, ze spółką prawa chińskiego z siedzibą w Hongkongu oraz z obywatelką Chińskiej Republiki Ludowej, prowadzącą działalność gospodarczą w Warszawie, nieuzasadnionych ekonomicznie umów na świadczenie usług doradczych, których przedmiotem było m. in. inicjowanie kontaktów biznesowych z producentami branży fotowoltaicznej, co w konsekwencji wyrządziło spółkom ENEA Nowa Energia sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu oraz ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu znaczną szkodę majątkową w wysokości co najmniej 983.000 złotych, tj. o czyn z art. 296 § 1 k.k.

5. sprawa Prokuratury Okręgowej w Radomiu o sygn. akt 3023-2.Ds.21.2024. Przedmiotowe śledztwo zostało wszczęte w dniu 20 września 2024 r. w sprawie niedopełnienia obowiązków i nadużycia udzielonych uprawnień w okresie od 1 lutego 2019 r. do 31 grudnia 2023 r., w Kozienicach, woj. mazowieckie, przez osoby obowiązane na podstawie ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi Enea Wytwarzanie sp. z o.o. z siedzibą w Świerżach Górnych, poprzez prowadzenie współpracy z ustalonym podmiotem, polegającej na dostarczeniu energii cieplnej i elektrycznej na mocy umowy o współpracy przy realizacji przedsięwzięcia z dnia 29 lipca 2021 r., nawiązania współpracy bez uprzedniego dokonania analizy ekonomicznej, podpisania ww. umowy pomimo braku koncesji na dystrybucję energii elektrycznej umożliwiającej jej sprzedaż dla wskazanego podmiotu oraz podanie napięcia przy pracującym bloku, co skutkowało jego wyłączeniem i powstaniem szkody majątkowej w kwocie 1.743.721,33 złotych, wynikającej z postoju awaryjnego, tj. o czyn z art. 296 § 1 k.k. Podstawę wszczęcia śledztwa stanowiło zawiadomienie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie z dnia 11 kwietnia 2024 r. o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 296 § 1 k.k. przez osoby zatrudnione w Enea Wytwarzanie sp. z o.o. z siedzibą w Świerżach Górnych. Postanowieniem z dnia 9 lipca 2025 r. śledztwo zostało umorzone. Przedmiotowa decyzja nie jest prawomocna z uwagi na wniesienie zażalenia.

6. sprawa Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald w Poznaniu o sygn. akt 4241-5.Ds.4430.2024. Postępowanie znajduje się w fazie in rem. Śledztwo wszczęto w dniu 10 marca 2025 r. o czyn z art. 266 § 1 k.k. na podstawie zawiadomienia o przestępstwie złożonego przez ENEA Operator sp. z o.o. z dnia 15 października 2024 r., które dotyczyło udostępnienia dokumentów zawierających tajemnicę przedsiębiorstwa.

7. sprawa Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald w Poznaniu o sygn. akt 4241-5.Ds.1251.2024: Postępowanie w sprawie zaistniałego w okresie od 2019 r. do dnia 13 grudnia 2023 r. w Poznaniu i Gorzowie Wlkp. nadużycia uprawnień przez osobę zobowiązaną na podstawie umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi Grupy Kapitałowej Enea i wyrządzenia szkody majątkowej w kwocie nie mniejszej niż 20.000 zł poprzez bezprawne finansowanie nauki ze środków spółki, na szkodę Grupy

Kapitałowej Enea, tj. o czyn z art. 296 § 1 k.k. Postępowanie umorzono postanowieniem z dnia 17 maja 2024 r. i jest ono prawomocne.

8. sprawa Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald w Poznaniu o sygn. akt 4241-1.Ds.62.2025: Postępowanie prowadzone jest w sprawie nadużycia w okresie od dnia 1 września 2023 r. do dnia 30 września 2023 r. w Poznaniu, przez osobę zobowiązaną na podstawie umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi firmy Enea S.A. z siedzibą w Poznaniu, udzielonych jej uprawnień poprzez zawarcie z kadrą menadżerską spółki - Dyrektorami i Zastępcami Dyrektorów - umów o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy, które były niekorzystne dla spółki ENEA S.A., czym działano na jej szkodę, tj. o czyn z art. 296 § 1 k.k. Śledztwo zostało wszczęte w dniu 23 czerwca 2025 r. na podstawie zawiadomienia o przestępstwie, z którego wynikało, iż zawarte z Dyrektorami i Zastępcami Dyrektorów Spółki ENEA S.A. nowe umowy o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy były sprzeczne z dotychczasowym z wzorcem takich umów, przyjętym Uchwałą Zarządu ENEA S.A. z dnia 03 czerwca 2014 r. a ich zawarcie doprowadziło do powstania szkody w mieniu spółki w wysokości 716.218,59 złotych. Aktualnie prowadzone są czynności procesowe mające na celu weryfikację okoliczności przedstawianych przez zawiadamiającego.

9. sprawa Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald w Poznaniu o sygn. akt 4241-1.Ds.89.2025. Postępowanie zostało zakończone wydaniem w dniu 11 sierpnia 2025 r. postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie m. in. niedopełnienia przez członków zarządu ENEA S.A. obowiązku uzyskania od Fundacji ENEA raportu o sposobie rozliczenia darowizny w kwocie 5 mln zł udzielonej w dniu 1 marca 2023 r. na podstawie umowy i wyrządzenia w ten sposób spółce ENEA SA szkody majątkowej w wielkich rozmiarach, tj. o czyn z art. 296 § 1 k.k. i art. 296 § 3 k.k. Postanowienie to jest nieprawomocne.

10. sprawa Prokuratury Rejonowej Poznań-Stare Miasto w Poznaniu o sygn. akt 4243-1.Ds.104.2024, która dotyczy wyrządzenia spółce ENEA S.A. w okresie od 1 października.2018 r. do 29 marca 2019 r. w Poznaniu przez osoby obowiązane do zajmowania się jej sprawami majątkowymi i działalnością gospodarczą, przez nadużycie udzielonych im uprawnień lub niedopełnienie ciążących na nich obowiązków, polegających na podjęciu decyzji o złożeniu przez Podatkową Grupę

Kapitałową ENEA deklaracji CIT-8AB za 2018 rok zawierającej odliczenie od podstawy opodatkowania kwoty przekazanej w 2018 r. Polskiej Fundacji Narodowej, znacznej szkody majątkowej wynoszącej 374.112 zł, wynikającej z konieczności zapłaty odsetek od niesłusznie zaniżonego ten sposób podatku, to jest o czyn z art. 296 § 1 k.k. Postępowanie pozostaje w toku.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PROKURATORA KRAJOWEGO
Marek Jamrogowicz