Oświadczenie złożone
przez senator Gabrielę Morawską-Stanecką
na 56. posiedzeniu Senatu
w dniu 8 kwietnia 2026 r.

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Waldemara Żurka

Szanowny Panie Ministrze!

Na podstawie art. 33 ust. 1 Regulaminu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej składam oświadczenie w związku z przypadkiem naruszenia praw pracowniczych wobec pani A.T., zatrudnionej na stanowisku sekretarza w Sądzie Rejonowym w C., wobec której w dniu 17 marca 2026 r. dyrektor Sądu Rejonowego w C. zastosowała karę porządkową nagany (znak pisma O.Kdr.1153.1.2026). Z uzyskanych dokumentów i informacji wynika, że kara została zastosowana z naruszeniem podstawowych zasad postępowania dyscyplinarnego i prawa pracy. W szczególności chodzi o następujące kwestie.

1. Kara została wymierzona bez wcześniejszego należytego ustalenia stanu faktycznego, w tym bez wskazania dokładnej daty, miejsca i okoliczności domniemanego naruszenia obowiązków pracowniczych.

2. Decyzję o ukaraniu oparto jedynie na anonimowym i nieweryfikowanym zgłoszeniu elektronicznym, bez przeprowadzenia czynności sprawdzających.

3. Wysłuchanie pracownicy miało charakter pozorny, a decyzja o nałożeniu kary została, według relacji, przygotowana przed jego przeprowadzeniem, co narusza art. 109 §2 kodeksu pracy.

4. Pracodawca nie wykazał, że doszło do rzeczywistego naruszenia obowiązków służbowych, co czyni zastosowaną sankcję nieproporcjonalną i nieuzasadnioną.

5. Ponadto, według relacji pracownicy, informacje o nałożonej na nią karze zostały upublicznione w gronie współpracowników, co narusza art. 111 kodeksu pracy i godzi w dobra osobiste oraz godność pracownika.

Opisane działania budzą poważne wątpliwości co do rzetelności, bezstronności i legalności postępowania organu zarządzającego sądem, a także co do zapewnienia właściwej ochrony prawnej pracowników sądów powszechnych. Pracownicę sądu potraktowano w taki sposób z przyczyn, które nie są związane z wykonywaniem przez nią pracy zawodowej, lecz z jej działalnością jako obywatelki miasta C., zaangażowanej w organizację referendum zmierzającego do odwołania prezydenta miasta. Działalność ta jest jednak społeczna i obywatelska, odbywa się poza godzinami pracy i poza miejscem jej wykonywania. Szykanowanie pracownicy sądu za jej działalność obywatelską to groźny precedens mający na celu zastraszenie i skłonienie do rezygnacji z pozazawodowych aktywności, co jest niedopuszczalne w takim miejscu jak sąd, którego władze winny postępować zgodnie z prawem i procedurami i dawać przykład społeczeństwu. Niestety tego typu przypadki nie będą tworzyły dobrego wizerunku sądów w Polsce i będą zniechęcały obywateli do podejmowania pracy w takich instytucjach.

W związku z przedstawioną sytuacją zwracam się do pana ministra z prośbą o:

— polecenie przeprowadzenia czynności wyjaśniających wobec dyrektora Sądu Rejonowego w C. w zakresie zgodności z prawem nałożenia kary porządkowej na panią A.T.;

— przedstawienie stanowiska ministerstwa w zakresie standardów postępowania dyscyplinarnego wobec pracowników sądów powszechnych oraz działań zmierzających do ich ujednolicenia i zapewnienia obiektywnej ochrony pracowników;

— rozważenie potrzeby opracowania wytycznych lub rekomendacji dla prezesów i dyrektorów sądów dotyczących stosowania kar porządkowych z poszanowaniem praw pracowniczych oraz zasad proporcjonalności i równego traktowania.

Z wyrazami szacunku
Gabriela Morawska-Stanecka