Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

Warszawa, 17 listopada 2025 roku

Znak sprawy: BK-VII.0520.436.2025

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przekazuję odpowiedź na oświadczenie złożone przez Panią Senator Magdalenę Kochan na 43. posiedzeniu Senatu 16 października 2025 roku (znak: BPS/043-43-1120/25).

Poniższe informacje przygotowała Prokuratura Krajowa, zgodnie z właściwością.

Oświadczenie Pani Senator Magdaleny Kochan odnosi się do dwóch postępowań przygotowawczych, prowadzonych w Mazowieckim Wydziale Zamiejscowym Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Warszawie:

- o sygn. 1001-105.Ds.75.2022 p-ko P Z.– H. podejrzanej o popełnienie czynu z art. 228 § 1 k.k. w zb. z art. 230 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. oraz przeciwko innym podejrzanym, zakończonego w dniu 8 listopada 2022 r. skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie (sygn. akt V K 1310/22);
- o sygn. 1001-105.Ds.68.2023 p-ko P Z.- H. podejrzanej o czyn z art. 228 § 1 i 5 k.k. w zb. z art. 230 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. oraz przeciwko innym podejrzanym, zakończonego w dniu 7 listopada 2023 r. skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w Warszawie (sygn. akt VIII K 67/24).

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

W sprawach przeciwko P Z. – H. nie wnoszono apelacji, albowiem nie zapadły w nich wyroki (w obu sprawach nie rozpoczęto nawet przewodu sądowego).

W odniesieniu do postulatu Pani Senator o objęcie ww. postępowań osobistym nadzorem przez Prokuratora Generalnego, Prokuratura Krajowa wyjaśnia, że Prokurator Generalny nie posiada instrumentów prawnych, pozwalających na sprawowanie osobistego nadzoru nad czynnościami wykonywanymi przez Sąd w toczącym się postępowaniu karnym. Zasadność skierowania w omawianej sprawie aktu oskarżenia będzie podlegać ocenie niezawisłego Sądu.

W odniesieniu natomiast do postulatu Pani Senator o objęcie ww. postępowań osobistym nadzorem Ministra Sprawiedliwości wyjaśniam, że Minister Sprawiedliwości w świetle przepisów *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.), dalej: u.s.p., sprawuje jedynie zewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością administracyjną sądów powszechnych.

Zakres nadzoru ministra określa art. 37f § 1 u.s.p. wskazując, że obejmuje on analizę i ocenę prawidłowości oraz skuteczności wykonywania przez prezesów wewnętrznego nadzoru administracyjnego. Jest ukierunkowany przede wszystkim na organizację pracy sędziów przez prezesów sądów, czy też kwestie związane z właściwym przydziałem zadań sędziom oraz prawidłowe rozmieszczenie etatów.

Minister Sprawiedliwości w ramach sprawowanego zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych nie posiada umocowania do sprawowania kontroli i nadzoru nad postępowaniami w konkretnych, indywidualnych sprawach sądowych, nie może również wpływać na działalność orzeczniczą sądów i nie jest uprawniony do oceny prawidłowości wydawanych przez sądy rozstrzygnięć, sposobu procedowania, czy przyjętej przez nie oceny dowodów. Nie jest też dodatkową instancją odwoławczą od orzeczeń sądów i nie posiada wglądu do akt.

Uprawnienie do sprawowania bieżącej lub okresowej kontroli toku postępowania w indywidualnych sprawach oraz podejmowania ewentualnych działań nadzorczych ukierunkowanych na zapewnienie ich sprawnego rozpoznania przysługuje prezesom sądów.

Prezes sądu uprawniony jest między innymi do uchylania czynności administracyjnych niezgodnych z prawem, naruszających sprawność postępowania sądowego lub z innych przyczyn niecelowych, a także do podjęcia decyzji o objęciu konkretnego postępowania sądowego nadzorem. Ma także prawo wglądu w czynności sądów i akta sądowe, jak również może żądać wyjaśnień oraz usunięcia uchybień, a w określonych sytuacjach inicjować postępowania dyscyplinarne.

W kontekście meritum oświadczenia nadmieniam, że Ministerstwo Sprawiedliwości pracuje nad rozwiązaniami prawnymi regulującymi sytuację związaną z powołaniami sędziowskimi z lat 2018-2025. W związku z tym został przygotowany i przedstawiony *projekt ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025.* Projektowana ustawa ma na celu przełamanie obecnego impasu w sądownictwie oraz przywrócenie obywatelom prawa do niezależnego i bezstronnego sądu.[1]

Łączę wyrazy szacunku

Arkadiusz Myrcha/podpisano elektronicznie/

[1] https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/koniec-bezprawia-w-sadach---ministerstwo-sprawiedliwosci-przedstawia-ustawe-praworzadnosciowa

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33