Minister Funduszy
i Polityki Regionalnej

Warszawa, data: 29 października 2026 r.
znak sprawy: DSR-VIIIa.5601.17.2026.AG

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Dotyczy odpowiedzi na oświadczenie Pani Senator Agnieszki Kołacz-Leszczyńskiej złożone na 65. posiedzeniu Senatu w dniu 24.09.2026 r., dotyczące perspektywy finansowej UE na lata 2028–2034 – wsparcia dla Dolnego Śląska, w tym subregionu wałbrzyskiego (znak: BPS/043-65-1775/26)

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na oświadczenie dotyczące przyszłości Dolnego Śląska w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2028–2034, w tym uwzględnienia zróżnicowania wewnątrzregionalnego oraz potrzeb rozwojowych subregionu wałbrzyskiego, przedstawiam następujące informacje.

1. Jakie działania podejmuje polski rząd, aby w przyszłej perspektywie finansowej 2028–2034 zapewnić Dolnemu Śląskowi, w tym subregionowi wałbrzyskiemu, dostęp do adekwatnego poziomu finansowania w ramach polityki spójności?

Polski Rząd od początku członkostwa w Unii Europejskiej wspiera zasadę zarządzania wielopoziomowego oraz zaangażowania władz regionalnych i lokalnych w programowanie i wdrażanie środków europejskich. W ramach negocjacji dotyczących rozporządzenia w sprawie Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego (PPKR) przedstawiciele Polski zabiegali o wzmocnienie roli regionów. W aktualnej wersji projektu rozporządzenia wzmocniono zapisy dotyczące zasady zarządzania wielopoziomowego oraz zaangażowania władz regionalnych i lokalnych w przygotowanie, wdrażanie i ocenę Planu, w tym jego rozdziałów regionalnych.

tel. 22 273 70 30
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeeuropejskie.gov.pl

ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Równolegle prowadzone są prace nad PPKR na lata 2028–2034. Toczą się również prace nad metodą podziału alokacji na poszczególne regiony, tak by możliwe było uwzględnienie występujących zróżnicowań regionalnych oraz specyfik występujących na poziomie subregionalnym. W pracach tych biorą udział przedstawiciele urzędów marszałkowskich, jako instytucji zarządzających rozdziałami regionalnymi PPKR. Na tym etapie prac nie jest więc możliwe wskazanie ostatecznej wysokości środków, które przypadną województwu dolnośląskiemu ani poszczególnym obszarom tego województwa.

2. Czy rząd zabiega o takie rozwiązania, które pozwolą uwzględnić wewnętrzne zróżnicowanie województw, a nie tylko ich średnie wskaźniki gospodarcze?

Zarówno w pracach nad projektem Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., jak i nad nową Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego zwrócono uwagę na występujące istotne dysproporcje wewnątrzregionalne, w tym między dużymi miastami i ich obszarami funkcjonalnymi a mniejszymi i średnimi ośrodkami oraz obszarami wiejskimi. Zróżnicowania te dotyczą m.in. dostępu do miejsc pracy, transportu, mieszkań i usług publicznych.

Wskazano również, że utrzymujące się dysproporcje terytorialne wymagają większego ukierunkowania polityk publicznych na specyficzne potrzeby i potencjały poszczególnych terytoriów. Dotyczy to zarówno instrumentów finansowanych z funduszy UE jak i tych krajowych finansowanych z budżetu państwa. W PPKR wsparcie będzie ukierunkowane nie tylko na poszczególne sektory, ale również na obszary wymagające szczególnego wsparcia w polityce regionalnej, wskazane w „Rekomendacjach dla planowania interwencji z zakresu polityki regionalnej w strategiach rozwoju". Dokument, przygotowano na podstawie art. 3a pkt 4b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W Rekomendacjach wskazano 6 typów obszarów wymagających wsparcia: policentryczna sieć miast wraz z obszarami funkcjonalnymi; obszary wiejskie wymagające większego włączenia w procesy rozwojowe; obszar funkcjonalny inwestycji lotniskowej Port Polska; obszar otoczenia elektrowni jądrowej i morskiej energetyki wiatrowej; obszary transformacji energetycznej; obszar przy zewnętrznej granicy UE. Interwencja kierowana na te obszary będzie ukierunkowana na wybrane inwestycje wpisujące się w cele UE, wskazane w projekcie rozporządzenia dot. PPKR.

3. Czy analizowane są mechanizmy umożliwiające utrzymanie preferencyjnego, bezzwrotnego wsparcia dla obszarów o niższym poziomie rozwoju, tak aby nie zastępować dotacji instrumentami zwrotnymi tam, gdzie mogłoby to ograniczyć zdolność samorządów do realizacji inwestycji?

W ramach PPKR planuje się szersze niż dotychczas stosowanie instrumentów zwrotnych, w szczególności przy realizacji działań w sektorze przedsiębiorstw. Instrumenty te pozwalają na efektywniejsze wykorzystanie środków i zwiększenie ich oddziaływania, a środki zwracane do systemu krajowego i właściwych regionów mogą stanowić źródło finansowania kolejnych inwestycji.

Nie oznacza to jednak automatycznego zastępowania dotacji instrumentami zwrotnymi. Wybór formy finansowania będzie uzależniony od charakteru danego przedsięwzięcia, a dobór dotacji lub instrumentów zwrotnych będzie następował na podstawie przeprowadzanych analiz. Na obecnym etapie prac nie można przesądzić ostatecznej struktury instrumentów wsparcia w perspektywie 2028–2034.

4. Czy subregion wałbrzyski został wskazany w pracach nad Planem Partnerstwa jako obszar wymagający szczególnego wsparcia? Jeśli tak, to jakie konkretne rozwiązania są obecnie rozważane?

Zasadniczym kierunkiem prac nad PPKR pozostaje uwzględnianie zróżnicowań terytorialnych i lepsze ukierunkowanie interwencji na potrzeby oraz potencjały poszczególnych obszarów, z uwzględnieniem roli regionów i jednostek samorządu terytorialnego w programowaniu i wdrażaniu wsparcia. Na obecnym etapie prac nie określono jeszcze szczegółowych instrumentów wsparcia kierowanych do poszczególnych obszarów.

W przywołanych wcześniej Rekomendacjach Wałbrzych wraz z obszarem funkcjonalnym został wskazany jako ośrodek miejski w policentrycznej sieci miast, a także ujęty w delimitacji obszarów transformacji energetycznej w województwie dolnośląskim. W przypadku policentrycznej sieci osadniczej Rekomendacje wskazują na potrzebę utrzymania i wzmacniania funkcji miast na rzecz mieszkańców regionów i subregionów, w szczególności poprzez rozwój ich bazy ekonomicznej, mieszkalnictwa i zagospodarowania przestrzeni, poprawę dostępności komunikacyjnej oraz zapewnienie dostępu do usług publicznych. Z kolei w odniesieniu do obszarów transformacji energetycznej wskazano na potrzebę łagodzenia jej negatywnych skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Wśród rekomendowanych kierunków interwencji wymieniono m.in. dywersyfikację bazy gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy, przekwalifikowanie pracowników, wsparcie transformacji przedsiębiorstw oraz zagospodarowanie terenów pokopalnianych i poprzemysłowych.

Z poważaniem

wz. Ministra

Jacek Karnowski

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/