Oświadczenie złożone
przez senatora Wojciecha Konieczego
na 48. posiedzeniu Senatu
w dniu 19 grudnia 2025 r.

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Dariusza Klimczaka

Szanowny Panie Ministrze!

Nawiązując do mojej korespondencji z panem ministrem i interwencji mieszkańców miejscowości A. w gminie M., zwracam się do pana ministra z następującymi pytaniami.

1. Zostałem powiadomiony o udokumentowaniu niewłaściwego sposobu przeprowadzenia pomiaru natężenia hałasu, polegającego na niewłaściwym użyciu współczynnika obciążającego pomiar, który jest związany z umiejscowieniem mikrofonu w określonej odległości od zabudowy. Proszę o informację, dlaczego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie zdecydowała o przeprowadzeniu ponownego pomiaru obciążenia hałasem w miejscowości A. mimo ewidentnych dowodów na wadliwość dotychczasowego pomiaru.

Pomiar miał miejsce 10 stycznia 2023 r. w miejscowości A. (gmina M.) przy ul. (…). Istnieje dokumentacja, w tym fotograficzna, dotycząca ustawienia mikrofonu, a także opinia geodezyjna, która została przekazana do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i która pozostała bez odpowiedzi. Z opinii tej jednoznacznie wynika, iż pomiary odległości punktu pomiarowego od elewacji budynku wykonano z małą precyzją – położenie punktu pomiarowego miejsca ustawienia statywu wynosi co najmniej 2,02 m (nie, jak podano, ok. 1,8 m). Ponadto po porównaniu położenia ustawionej przez wykonującą pomiar firmę (…) tyczki z pionowymi elementami budynku widoczne jest jej odchylenie w kierunku od budynku. Zatem odległość punktu pomiarowego od elewacji budynku jest na pewno zwiększona o wartość długości mikrofonu i odległość wynikającą z braku ustawienia pionowego tyczki, na której umieszczony jest mikrofon, w stosunku do odtworzonego miejsca ustawienia statywu (ok. 2,17 m). Ponieważ mikrofon został umieszczony w odległości większej niż 2 m, zastosowanie korekty poziomu hałasu docierającego do budynku poprzez odjęcie od pomiaru 3 dB było niedopuszczalne i niezgodne z obowiązującymi przepisami. Proszę o wyjaśnienia tych nieprawidłowości.

2. Czy Ministerstwo Infrastruktury było poinformowane przez mieszkańców miejscowości A. o niewłaściwym przeprowadzeniu pomiarów w dniu 10 stycznia 2023 r.?

3. Jakie działania planuje wdrożyć Ministerstwo Infrastruktury, aby uzyskać odpowiadający istniejącym warunkom akustycznym wynik pomiaru? Czy nastąpi ponowne przeprowadzenie pomiaru?

Jednocześnie pragnę nadmienić, że zgadzam się, iż analiza porealizacyjna weryfikująca poziom hałasu powinna być przeprowadzana nie w sposób dowolny i subiektywny, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Opisana analiza była przeprowadzona jeszcze w czasie poprzedniej kadencji Sejmu i Senatu, lecz korespondencja dotycząca nieprawidłowości jest prowadzona z obecnymi władzami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dlatego proszę o interwencję i odpowiedzi na powyższe pytania.

Z poważaniem
Wojciech Konieczny
senator RP