Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.1.2026
Warszawa, 28 stycznia 2026

Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Senatu RP

Szanowna Pani Marszałek,

w nawiązaniu do przekazanego pismem nr BPS/043-48-1258/25 oświadczenia złożonego przez senatora Wojciecha Koniecznego podczas 48. posiedzenia Senatu RP w dniu 19 grudnia 2025 r., przedstawiam następujące informacje.

Z informacji otrzymanych z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że procedura pomiarów natężenia hałasu oraz lokalizacja punktu pomiarowego przy budynku mieszkalnym przy ul. w A była w pełni zgodna z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz.U. 2011 Nr 140, poz. 824).

Punkt pomiaru hałasu PDH-11 (numeracja zgodna z częścią opisową analizy porealizacyjnej) przy ww. budynku mieszkalnym został zlokalizowany w odległości 1,8 m od elewacji oraz na wysokości 4,2 m nad poziomem terenu. Zostały zatem wypełnione zapisy części B pkt 2 pkt 2b załącznika nr 3 ww. rozporządzenia. Pomiary były prowadzone przy oknie zamkniętym. Zgodnie z zapisami części E pkt 10 załącznika nr 3 ww. rozporządzenia, od wyniku pomiaru wyrażonego równoważnym poziomem dźwięku odjęto 3 dB. Jest to zgodne z procedurą pomiarową, a brak użycia tej korekty wyników byłby nieuzasadnionym odstępstwem od procedury opisanej w rozporządzeniu. Postępowanie to jest zatem w pełni zgodne z przepisami prawa.

Zmierzony równoważny poziom dźwięku w porze dnia wyniósł 55,8 dB, natomiast w porze nocy 55,7 dB. Wyniki te uwzględniają korektę z uwagi na odbicie fali akustycznej od elewacji budynku (o czym wspomniano powyżej). Należy jednoznacznie podkreślić, że wyniki pomiarów w tym punkcie nie wykazały przekroczeń dopuszczanych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Na przedmiotowym terenie dopuszczalne poziomy hałasu obowiązują jak dla zabudowy zagrodowej i wynoszą 65 dB w porze dnia oraz 56 dB w porze nocy. Klasyfikacji akustycznej terenu dokonano na

Infolinia: +48 22 630 10 00
kancelaria@mi.gov.pl
www.gov.pl/web/infrastruktura

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 228/XXXIV/2006 Rady Gminy M z 28 marca 2006 r.

W tabeli 5 sprawozdania z badań zamieszczono natomiast wyniki walidacji (sprawdzenia) modelu obliczeniowego. W ramach tej procedury, opisanej w części H załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, dokonuje się porównania wyników pomiarów i obliczeń akustycznych wykonanych w tych samych warunkach dotyczących parametrów źródła i rozprzestrzeniania się dźwięku. W związku z tym, w ramach procedury walidacji, posłużono się wynikami pomiarów bez korekty związanej z odbiciem fali akustycznej od elewacji budynku, ponieważ model obliczeniowy uwzględnia wpływ dźwięków odbitych. Wyników tych nie można odnosić do wartości dopuszczalnych, gdyż nie uwzględniają one korekty związanej z lokalizacją punktu pomiarowego (i obliczeniowego) przy elewacji budynku, którą przyjmuje się zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do rozporządzenia. Wyniki te służą wyłącznie walidacji modelu obliczeniowego.

Obliczony równoważny poziom dźwięku w punkcie receptorowym nr 71 dla budynku przy ul. w A , został przedstawiony w załączniku Z3 do analizy porealizacyjnej. Wyniki te przytoczono także w poniższej tabeli:

nr	poziom	Poziom dopuszczalny w porze dnia (dB)	Poziom dopuszczalny w porze nocy (dB)	Poziom obliczony w porze dnia (dB)	Poziom obliczony w porze nocy (dB)	Różnica w porze dnia (dB)	Różnica w porze nocy (dB)
71	parter	65	56	57,3	54,0	-7,7	-2,0
	1. piętro	65	56	58,7	55,4	-6,3	-0,6

Analiza przedstawionych wyników pozwala stwierdzić, że nie wykazały one przekroczeń dopuszczanych poziomów hałasu w środowisku ani w porze dnia ani w porze nocy dla przedmiotowego budynku mieszkalnego.

Mając na uwadze fakt, że nie doszło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na nieruchomości zlokalizowanej w A przy ul. , nie było podstaw prawnych do podjęcia decyzji o przeprowadzeniu ponownego pomiaru hałasu. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad podejmuje decyzje o wykonaniu pomiarów poziomu hałasu w środowisku (w związku z eksploatacją dróg) w oparciu o tzw. decyzje nakazowe właściwych organów, zobowiązujące do ograniczenia oddziaływania drogi na środowisko.

Analiza porealizacyjna została przekazana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ), Delegatura WIOŚ w Częstochowie. Organy te, po przeanalizowaniu materiałów, nie podały w wątpliwość wyników całodobowych

pomiarów równoważnego poziomu dźwięku przeprowadzonych w punkcie zlokalizowanym na terenie przedmiotowej nieruchomości, nie stwierdzając tym samym przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Na podstawie przedmiotowej analizy Marszałek Województwa Śląskiego 30 sierpnia 2023 r. wydał decyzję nr 3145/OE/2023 zobowiązującą Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, poprzez obniżenie hałasu przenikającego do środowiska z terenu autostrady A1 na odcinku F węzeł Rząsawa (z węzłem) węzeł Blachownia (z węzłem), od km 417+530,00 do km 437+800,00 w województwie śląskim, przy pomocy zainstalowania oktagonów redukujących hałas w miejscach przekroczonych norm hałasu. Interwencje dotyczące uciążliwości, m.in. w zakresie emisji hałasu można zgłosić Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w ramach jego działalności interwencyjnej. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U z 2024 r. poz. 425) do zadań Inspekcji Ochrony środowiska należy m.in. wykonywanie pomiarów emisji hałasu oraz poziomu substancji lub energii występujących w środowisku. W przypadku otrzymania wyników pomiarów wskazujących na przekroczenia dopuszczalnych standardów WIOŚ przekazuje wyniki do właściwego organu ochrony środowiska z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania drogi na klimat akustyczny. Organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać zarządcę drogi do ograniczenia negatywnego oddziaływania hałasu.

Jednocześnie informuję, że w sprawie oddziaływań akustycznych na nieruchomość przy ul. w miejscowości A w gminie M zarówno Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jak i Ministerstwo Infrastruktury, wielokrotnie udzielało już odpowiedzi panu M K

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu